

ПОЛОЖЕННЯ
про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методику оцінювання кандидатів

Пункти Положення	Редакція Комісії	Запропонована редакція	Автор	Коментар автора
0.1.	Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) і визначає організаційно-правові засади підготовки та проведення кваліфікаційного іспиту, форму та зміст тестувань, практичних завдань, методику оцінювання результатів іспиту під час добору на посаду судді місцевого суду (далі – добір), кваліфікаційного оцінювання та у зв'язку з наміром судді бути переведеним до іншого місцевого суду, а також засади формування рейтингу і резерву кандидатів на посаду судді місцевого суду.	Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) і визначає організаційно-правові засади підготовки та проведення кваліфікаційного іспиту, форму та зміст тестувань, практичних завдань, методику оцінювання результатів іспиту під час добору на посаду судді (далі – добір), кваліфікаційного оцінювання, сприяння реалізації наміру судді бути переведеним до іншого суду (крім Вищого адміністративного суду), а також засади формування рейтингу і резерву кандидатів на посаду судді	Рояк Сергій Борисович	Термін "місцевого суду" виключено тому, що в абз.2 п.4.2 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 26.03.2024 №3-р(П)/2024, зазначено, що однаковість юридичного статусу усіх суддів обумовлена, зокрема, наявністю єдиного порядку набуття статусу судді, із набуттям якого пов'язане й набуття передбачених Конституцією та законами гарантій незалежності. Суперечить п.1.12 та іншим пунктам Проекту положення, якими визначені особливості іспитування кандидатів на посаду судді місцевого суду. Всі судді є однаковими за своїм правовим статусом, тому регламент проведення іспиту на зайняття посади судді місцевого суду не повинен відрізнятися від регламенту проведення іспиту на зайняття посади в іншому (Верховному, апеляційному, вищому спеціалізованому) суді. Додано застереження "крім Вищого адміністративного суду" з огляду на положення частини другої статті 8 Закону України "Про Вищий адміністративний суд", відповідно до якої переведення до цього Суду потребує не лише складання іспиту, а повну участь у конкурсі. Внутрішні документи ВККСУ (регламент тощо) не можуть суперечити положенням Закону (див.п.6-1 ч.1 ст.93 Закону)
0.1.			Олена ЩЕРБАН	Із преамбули не вбачається, що це Положення буде поширюватися на конкурси в апеляційні суди, вищі спеціалізовані суди та Верховний Суд. Пропонується змінити зміст преамбули шляхом розширення переліку судів на які поширюються це Положення
1.	РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ			
1.1.	1.1. Кваліфікаційний іспит (далі – іспит) є атестуванням та основним засобом встановлення відповідності кандидата на посаду судді та судді (далі – учасник, учасники) критерію професійної компетентності.	Кваліфікаційний іспит (далі - іспит) є атестуванням професійної компетентності кандидата на посаду судді (далі – учасник, учасники) з метою виявлення належних знань, рівня підготовки та здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	В Преамбулі Положення зазначено про те, що це Положення розроблено у відповідності до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», однак дефініція ч. 1 ст. 74 цього закону не відображена у визначенні поняття «кваліфікаційний іспит»
1.1.		Кваліфікаційний іспит (далі - іспит) є атестуванням професійної компетентності кандидата на посаду судді (далі - учасник).	Рояк Сергій Борисович	Складання кваліфікаційного іспиту відбувається після допуску особи, яка намір стати суддею, до участі у доборі (див. п.4 ч.1 ст.70 Закону), тобто він проводиться виключно з кандидатами на посаду судді. Суддя, який подає документи до ВККСУ, після допуску його до участі у доборі, набуває "внутрішньо-ВККСУсьського" правового статусу кандидата на посаду судді (див.ч.6 ст.73, ч.ч.2, 5 ст.74 Закону), а за її стінами знову стає суддею. Ч.2 ст.85 Закону визначає, що кваліфікаційний іспит дійсно є основним засобом встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критерію професійної компетентності, але лише для досягнення цілей кваліфікаційного оцінювання суддів, тому таке визначення не може застосовуватися для осіб, які мають намір стати суддею. Відповідність кандидата на посаду судді вимогам Закону встановлюється не іспитом, а тестуванням особистих морально-психологічних якостей (див.абз.2 ч.3 ст.74, ч.1 ст.76 Закону)
1.2.	1.2. Метою іспиту є виявлення належних знань, рівня підготовки та здатності здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації.	Метою іспиту є виявлення в учасників рівня теоретичних знань у галузі права, наявності практичних навичок, рівня підготовки та здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	1)Що мається на увазі під терміном «належних знань»? Де визначення поняття належності знань в Законі? 2)Закон не визначає поняття «відповідний суд» як «суд відповідного рівня та спеціалізації», тому перш ніж робити таке уточнення необхідно узгодити понятійний апарат, можливо включивши в положення спеціальний розділ про це. 3)Пропущено: виявлення знань у кого? В членів ВККС чи кандидатів?
1.3.	1.3. Завданнями іспиту є встановлення відповідності учасника вимогам до посади судді відповідного рівня та спеціалізації за критерієм професійної компетентності та такими показниками: 1.3.1. Когнітивні здібності, що встановлюються за сукупністю таких складових: 1.3.1.1. Логічне мислення (вміння та навички визначати причинно-наслідкові зв'язки, закономірності та характеристики предметів, явищ і процесів за сукупністю їх ознак).	1.3.1.1. Логічне (раціональне) мислення – базується на принципах достовірності, однозначності та консистентності (вміння та навички вирішувати завдання, які потребують аналізу та узагальнення інформації , визначати причинно-наслідкові зв'язки, закономірності та характеристики предметів, явищ і процесів за сукупністю їх ознак)	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Терміни потребують визначень. Психологічна наука дає ряд визначень та характеристик термінів, які доцільно застосувати в Положенні
1.3.	1.3.1.2. Вербальне мислення (вміння та навички визначати важливі дані, розуміти складні тексти, виокремлювати основне від другорядного, а також формулювати правильні висновки за результатами аналізу отриманої інформації). 1.3.2. Знання історії української державності.	1.3.1.2. Вербальне мислення – уміння та навички, що оперують : варіантами відповідей на тест: поняттями, закріпленими у словах, думках, висновках, гіпотезах і теоріях з метою формулювання висновків за результатами аналізу отриманої письмової інформації	Сущенко Володимир Миколайович	1.Мас сенс включити загальне (словникове) визначення поняття «вербальне мислення». 2. Термін «правильні» висновки пропоную включити, оскільки воно є оцінним і його «правильність/неправильність» буде визначатись екзаменаційною комісією або відповідною комп'ютерною програмою

1.3.	1.3.3. Загальні знання у сфері права. 1.3.4. Знання зі спеціалізації суду відповідного рівня. 1.3.5. Здатність практичного застосування знань у сфері права у суді відповідного рівня та спеціалізації, що встановлюється за сукупністю таких складових: 1.3.5.1. Вміння застосовувати знання у сфері права. 1.3.5.2. Навички юридичного письма. 1.3.5.3. Навички правничої аргументації.	1.3.1.2. Вербальне мислення (уміння та навички визначати важливі дані, розуміти складні тексти, виокремлювати основне від другорядного, а також формулювати правильні та логічно узгоджені висновки за результатами аналізу отриманої інформації). АБО Вербальне мислення (уміння та навички визначати важливі дані, розуміти складні тексти, виокремлювати основне від другорядного, а також формулювати правильні та прийнятні в загальному розумінні висновки за результатами аналізу отриманої інформації)	Мольченко Володимир Георгійович	Спроба доповнити в такий спосіб пункт проекту Положення покликається на приклад, в якому при «вербальному тестуванні» в одне запитання було закладено слова «соусниця», «молочниця» для можливості їх вибору як понять «одного виду». Так, друге слово, «молочниця», є фемінітивом до професії «молочник», однак потребує додаткового визначення того, чи не може таке слово жіночого роду бути словом іншомовного походження. В свою чергу, в українській мові є власне поняття «молочник», як глек чи посуд для молока, вершків (в тому числі, для подачі до чаю, кави). Але не можна сказати також, що згадане слово є надто поширеним у вжитку, щоб бути настільки загальновідомим. Отже, при відповіді на вказане як приклад питання, на нашу думку, суть зводиться більше не до формулювання правильного висновку, а до ширини більш специфічних філологічних знань. Доповнення редакції пункту може сприяти виробленню більш лаконічних і узгоджених підходів до формування бази завдань з когнітивних здібностей з урахуванням галузевого спрямування
1.3.		1.3.2. Знання історії української державності у XX-XXI століттях	Сущенко Володимир Миколайович	Видається, що потрібне уточнення періодизації історії державності та її знакових подій. Не думаю, що має сенс торкатись історії Київської Русі
1.3.		1.3.3. Знання базових (фундаментальних) положень філософії права	Сущенко Володимир Миколайович	Перевірка знань з теорії права ставить під сумнів легітимність державних дипломів про вищу правничу/юридичну освіту особи та відповідну спроможність оцінюванні такі знання правничими ЗВО України. Видається, що термін «загальні знання» є розпливчатим і потребує уточнення
1.3.		1.3.4. Знання категорій правових відносин, що включені законодавством до юрисдикції загальних і спеціалізованих судів	Сущенко Володимир Миколайович	
1.3.		1.3.5.2. Виключити	Олена ЩЕРБАН	Пропонується підпункт 1.3.5.2 виключити, оскільки це охоплюється частково вже навичками правничої аргументації і вмінням застосовувати знання у сфері права. Окрім цього, немає визначених критеріїв юридичного письма, що не дозволяє застосувати відповідний критерій. Можливо доцільно замінити на навички складання процесуальних документів
1.3.		1.3.5.3. Навички правової аргументації	Сущенко Володимир Миколайович	Терміни «правова» і «правничка» - не тотожні за своїм змістовним навантаженням
1.4.	1.4. Іспит проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.			
1.5.	1.5. Організаційне забезпечення діяльності Комісії щодо підготовки та проведення іспиту здійснюється працівниками структурного підрозділу секретаріату Комісії, до основних функцій якого належать такі повноваження (далі – уповноважені представники). На підставі рішення Комісії (стосовно осіб, які не є працівниками Комісії) чи керівника секретаріату Комісії (стосовно працівників секретаріату Комісії) для забезпечення проведення іспиту можуть бути залучені інші особи як уповноважені представники.	1.5. Організаційне забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України здійснює секретаріат. У встановленому законом порядку від імені секретаріату юридично значимі дії можуть вчиняти його представники (далі - уповноважені представники)	Рояк Сергій Борисович	Організаційне забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України здійснює секретаріат (див. ч.1 ст.102 Закону). Термін "функція" не охоплює значення терміну "повноваження", тому що повноваженнями є проста сукупність прав і обов'язків (див.абз.19 розділу VII Концепції, затвердженої указом Президента України від 22.08.1998 №810/98, абз.13 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України від 10.04.2003 №7-рп/2003), а функція означає спрямування, напрям, сферу діяльності. Представництво виникає на підставі договору, закону, акта органу юридичної особи та з інших підстав, встановлених актами цивільного законодавства (див. ч.3 ст.237 Цивільного кодексу України), тому для виникнення у працівників ВККСУ представництва її секретаріату Комісії як юридичній особі слід прийняти окремий правовий акт щодо кожної такої особи з визначенням обсягу і терміну дії повноважень
1.5.		На підставі рішення Комісії (стосовно осіб, які не є працівниками Комісії) чи керівника секретаріату Комісії (стосовно працівників секретаріату Комісії) для забезпечення проведення іспиту можуть бути залучені інші довірені особи як уповноважені представники Комісії	Сущенко Володимир Миколайович	Без такого уточнення це припис викликає певне незрозуміння про представників кого йдеться
1.5.			Олена ЩЕРБАН	Необхідно конкретизувати, що це за такі особи, а також яке їх завдання і роль у процесі іспиту. Проведення іспиту це прямий обов'язок ВККС і залучати сторонніх осіб, є не доцільним. В частині працівників секретаріату ВККС зауваження відсутні
1.6.	1.6. Основними принципами іспиту є об'єктивність, неупередженість, посередження конфлікту інтересів, прозорість, відкритість, рівність умов для його учасників та дотримання встановлених законодавством правил поведінки щодо конфлікту інтересів.	Основними принципами іспиту є збалансованість, логічність, неупередженість, диспозитивність, прозорість, відкритість, рівність умов для його учасників, інстанційність та спеціалізація	Рояк Сергій Борисович	Конфлікт інтересів наявний і об'єктивність відсутня при порушенні принципу неупередженості. Додана диспозитивність, тобто неутручання Комісії до змісту завдань учасників. Додана інстанційність і спеціалізація для можливості коригування бази питань тестування та бази завдань залежно від посади, на яку претендує (якій повинен відповідати) учасник
1.6.		Основними принципами іспиту є : об'єктивність, неупередженість, запобігання конфлікту інтересів, прозорість, рівність умов для його учасників та дотримання встановлених законодавством і Положеннями Комісії правил складання іспиту	Сущенко Володимир Миколайович	1. Вважаю, що терміни «прозорість» і «відкритість» є синонімічними і тому достатньо одного з них. 2. Не має сенсу повторювати припис щодо «конфлікту інтересів», оскільки термін «запобігання» включає всі форми протидії цьому стану
1.6.		Основними принципами іспиту є об'єктивність, неупередженість, прозорість, відкритість, рівність умов для його учасників та дотримання встановленого законодавством вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Олена ЩЕРБАН	

1.7.	1.7. Окремі питання участі членів Комісії та працівників секретаріату Комісії в підготовці та проведенні кваліфікаційного іспиту в умовах конфлікту інтересів чи за обставин, які викликають у стороннього спостерігача сумніви щодо їх безсторонності під час виконання ними службових повноважень та роботи зі службовою інформацією, врегульовуються Порядком запобігання та врегулювання конфлікту інтересів посадовими особами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.	Недопущення, запобігання та врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів осіб, зазначених у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону України "Про запобігання корупції" визначаються положеннями Закону України "Про запобігання корупції", Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та інших законів	Рояк Сергій Борисович	За вчинення корупційного правопорушення спеціальним суб'єктом настає встановлена законом кримінальна, дисциплінарна та/або цивільно-правова відповідальність (див.п.22 ч.1 ст.92 Конституції України, абз.6 ч.1 ст.1 Закону України "Про запобігання корупції"). Порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів посадовими особами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України є підзаконним актом
1.7.		Окремі питання участі членів Комісії та працівників секретаріату Комісії в підготовці та проведенні кваліфікаційного іспиту в умовах конфлікту інтересів чи за обставин, які викликають у стороннього спостерігача обгрунтовані сумніви щодо їх безсторонності під час виконання ними службових повноважень та роботи зі службовою інформацією, врегульовуються Порядком запобігання та врегулювання конфлікту інтересів посадовими особами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	Сущенко Володимир Миколайович	Вважаю за необхідне додати слово «обгрунтовані» сумніви. Без такого визначення можуть виникати ситуації «зловживання правом на скаргу» щодо недовіри до певних посадовців Комісії з боку третіх осіб
1.7.		Окремі питання участі членів Комісії та працівників секретаріату Комісії в підготовці та проведенні кваліфікаційного іспиту в умовах конфлікту інтересів чи за обставин, які викликають у стороннього спостерігача сумніви щодо їх безсторонності під час виконання ними службових повноважень та роботи зі службовою інформацією, врегульовуються Порядком запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.	Олена ЩЕРБАН	
1.8.	1.8. Засобами проведення іспиту є: 1.8.1. Складання анонімного тестування, що встановлює рівень	1.8. Критеріями успішного складання іспиту є:	Рояк Сергій Борисович	
1.8.	когнітивних здібностей, знань з історії української державності, загальних знань у сфері права та зі спеціалізації суду відповідного рівня. 1.8.2. Виконання практичного завдання, що встановлює рівень здатності практичного застосування знань у сфері права в суді відповідного рівня та спеціалізації.	1.8.1. Складання анонімного тестування, що визначає рівень когнітивних здібностей, знань з історії української державності, загальних знань у сфері права та зі спеціалізації суду відповідного рівня	Мольченко Володимир Георгійович	На нашу думку, можна розглянути урізноманітнення терміну в даному випадку, так само, як в тексті Закону (ст. ст. 28, 33, 38 та інші) застосовується підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді. Можливо, така пропозиція залежить від певного рівня професійної «деформації», через яку поняття «встановлює» більш ототожнюється з ознаками остаточності та повноти в судовому рішенні, а такі принципи не закладаються в мету іспиту, якою є виявлення рівня підготовки, а не можливість його остаточного встановлення
1.9.	1.9. Черговість етапів складання іспиту визначається рішенням Комісії.	Черговість етапів, місце, дата і час складання іспиту визначається рішенням Комісії. Про таке рішення Комісії учасник завчасно повідомляється у формі запрошення	Рояк Сергій Борисович	Одним з елементів верховенства права є принцип правової визначеності, тобто створення для особи можливості передбачити правові наслідки своїх дій. Без конкретних визначень Комісією місця, дати та часу проведення етапу складання іспиту, завчасно повідомлених учаснику добору належним чином, неможливо дійти до висновку про додержання таким учасником вимог Закону України "Про судоустрій і статус суддів"
1.9.		?	Сущенко Володимир Миколайович	Не зрозуміло, за яких підстав, коли і для чого можуть відбуватись зміни. Такий підхід, на мій погляд, порушує принцип «прозорості» діяльності Комісії в цій частині дискреційних повноважень. Бажано уточнити цей припис!
1.10.	1.10. Етапи складання іспиту кандидатами на посаду судді місцевого суду, які не є суддями: - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації місцевого адміністративного суду; - тестування знань зі спеціалізації місцевого господарського суду; - тестування знань зі спеціалізації місцевого загального суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого адміністративного суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого господарського суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого загального суду.	Етапи кваліфікаційного іспиту на посаду судді у відповідних судах особами, які допущені рішенням Комісії до його складання:	Сущенко Володимир Миколайович	Не бачу потреби повторювати ці етапи спеціально (п. 1.11. та 1.12.) для кожної категорії осіб (кандидатів на посаду судді і суддів) судів відповідної спеціалізації, оскільки етапи є абсолютно тотожними. Такі «повтори тексту» лише ускладнюють його сприйняття і пошук якихось відмінностей...(?!), яких не має в їх переліку і логічній послідовності проведення.

1.11.	<p>1.11. Етапи складання іспиту судьями:</p> <p>1.11.1. Які виявили намір бути переведеними до місцевого адміністративного суду:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації місцевого адміністративного суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого адміністративного суду. <p>1.11.2. Які виявили намір бути переведеними до місцевого господарського суду:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації місцевого господарського суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого господарського суду. <p>1.11.3. Які виявили намір бути переведеними до місцевого загального суду:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації місцевого загального суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого загального суду. 	<p>1.11.3. Які виявили намір бути переведеними до місцевого загального суду:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації місцевого загального суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого загального суду (цивільної чи кримінальної спеціалізації за вибором судді) 	<p>Стельмах Діна Вікторівна</p>	
1.12.	<p>1.12. Етапи складання іспиту кандидатами на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду, а також судьями у межах процедури кваліфікаційного оцінювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації відповідного суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації відповідного суду. 	<p>Етапи складання іспиту кандидатами на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду, а також судьями у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, крім суддів, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації відповідного суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації відповідного суду 	<p>Пилипенко Ірина Олександрівна</p>	<p>Відповідно до пункту 20 розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", оцінюється колегами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до дня набрання.</p> <p>З огляду на викладене, не можна допустити погіршення становище суддів яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково кваліфікаційне оцінювання щодо яких триває з 2016 року, враховуючи п.20 розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів»</p>
1.12.		<p>Етапи складання іспиту кандидатами на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду, а також судьями у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, крім суддів, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)»:</p>	<p>Стельмах Діна Вікторівна</p>	
1.12.		<p>Етапи складання іспиту кандидатами на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду, а також судьями у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, крім суддів, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)":</p>	<p>Барабаш Катерина Анатоліївна</p>	<p>Пунктом 20 Розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в чинній редакції чітко визначено: «20. Відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", оцінюється колегами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри", та з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.»</p>
1.12.		<p>Етапи складання іспиту кандидатами на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду, а також судьями у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, крім суддів, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)":</p>	<p>Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна</p>	<p>Пунктом 20 Розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в чинній редакції чітко визначено: «20. Відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", оцінюється колегами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри", та з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.»</p>

1.12.		<p>Доповнити: 1.13. Етапи складання іспиту судьями, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)" у межах процедури кваліфікаційного оцінювання: - анонімне письмове тестування з відповідної спеціалізації (адміністративна, господарська, цивільна, кримінальна); - виконання практичного завдання відповідної спеціалізації (адміністративна, господарська, цивільна, кримінальна)»</p>	<p>Барабаш Катерина Анатоліївна</p>	<p>У зв'язку з цим пункти 1.13-1.18 вважати пунктами 1.14-1.19 відповідно Це прямо впливає зі змісту чинного пункту 20 Розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів»</p>
1.12.		<p>Доповнити: 1.13. Етапи складання іспиту судьями, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)" у межах процедури кваліфікаційного оцінювання: - анонімне письмове тестування з відповідної спеціалізації (адміністративна, господарська, цивільна, кримінальна); - виконання практичного завдання відповідної спеціалізації (адміністративна, господарська, цивільна, кримінальна)»</p>	<p>Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна</p>	<p>У зв'язку з цим пункти 1.13-1.18 вважати пунктами 1.14-1.19 відповідно Це прямо впливає зі змісту чинного пункту 20 Розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів»</p>
1.13.	1.13. За рішенням Комісії оцінювання двох або більше показників може здійснюватися у межах єдиного тестування.	За рішенням Комісії можливе проведення одночасно двох або більше етапів складання іспиту	Рояк Сергій Борисович	
1.13.			Сущенко Володимир Миколайович	Сумнівний припис, який підсилює дискреційні повноваження Комісії без належного обґрунтування такого «об'єднання показників» та без зазначення чітких строків щодо ухвалення такого рішення та інформування учасників іспиту!
1.13.		За рішенням Комісії оцінювання одного або двох показників може здійснюватися у межах єдиного тестування	Турчин Дмитро Васильович	Відповідно до пункту 1.10 етапи складання іспиту кандидатами на посаду судді місцевого суду, які не є судьями буде, зокрема буде - тестування когнітивних здібностей; - тестування знань з історії української державності; - тестування загальних знань у сфері права; - тестування знань зі спеціалізації місцевого загального суду; - виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого загального суду. У випадку прийняття рішення проведення оцінювання трьох показників з вищевказаного переліку, кандидат має опрацювати значний масив знань, позаяк питання зокрема у сфері права за попередніми відомостями буде налічувати не одну тисячу. Поєднання кількісного та якісного показників у випадку проведення одночасного оцінювання, наприклад з когнітивних здібностей, знань з історії української державності та загальних знань у сфері права, навантаження на кандидата не видаються пропорційним і збалансованим з можливостями підготовки. Тому прошу розглянути можливість редагування пункту 1.13, а саме: слова «двох або більше» замінити на слова «одного або двох»
1.14.	1.14. Участь учасника, допущеного до іспиту (відповідного етапу іспиту), у його складанні є обов'язковою. Неявка учасника на складання відповідного етапу іспиту не перешкоджає його проведенню. Кандидат на посаду судді місцевого суду, який не є суддею, та суддя, який виявив намір бути переведеним до іншого місцевого суду, у разі неявки на етап іспиту зобов'язані повідомити Комісію про поважність причин такої неявки протягом п'яти календарних днів з дня, коли цей етап відбувся. Неповідомлення у строки, визначені цим Положенням, може мати наслідком визнання учасника таким, що не з'явився для складання кваліфікаційного іспиту без поважних причин.	Участь учасника, завчасно повідомленого про місце, дату та час проведення іспиту (одного чи кількох його етапів) , у його складанні є обов'язковою	Рояк Сергій Борисович	

1.14.		Кандидат на посаду судді, який не прибув у визначені Комісією місця, дати та час для складання іспиту (одного чи кількох його етапів), протягом п'яти календарних днів з дня проведення іспиту (одного чи кількох його етапів) зобов'язаний повідомити Комісію про причини такої неявки, інакше це може призвести до прийняття Комісією рішення про визнання такого учасника таким, що не з'явився для складання кваліфікаційного іспиту без поважних причин	Рояк Сергій Борисович	Положення стосується всіх кандидатів на посаду судді
1.14.			Сущенко Володимир Миколайович	Із суті пропозицій випливає, що автор пропонує виключити цей абзац
1.14.		Кандидат на посаду судді місцевого суду, який не є суддею, та суддя, який виявив намір бути переведеним до іншого місцевого суду, у разі неявки на етап іспиту зобов'язані у відповідний спосіб зв'язку повідомити Комісію про поважність причин такої неявки не пізніше, ніж за один день до проведення відповідного етапу іспиту, або протягом п'яти календарних днів з дня, коли цей етап відбувся. Неповідомлення про поважність причин неявки у строки, визначені цим Положенням, має наслідком визнання учасника таким, що не з'явився для складання кваліфікаційного іспиту без поважних причин	Сущенко Володимир Миколайович	1. Учаснику іспиту має бути надане право заздалегідь повідомити Комісію про причину своєї неявки на іспит. 2. Вживання терміну «може мати» є необмежено дискреційним. Така дискреція викликає обґрунтовані сумніви щодо можливого «зловживання правом» з боку комісії, що порушує встановлені у ній Положеннями принципи кваліфікаційного оцінювання
1.14.		Участь учасника, допущеного до іспиту (відповідного етапу іспиту), у його складанні є обов'язковою. Комісія за вмотивованим клопотанням учасника надісланого до Комісії не пізніше, як за п'ять робочих днів до дня проведення відповідного етапу іспиту може визнати зазначені у клопотанні обставини обґрунтованими та змінити дату проходження іспиту. Учасник може лише один раз звернутися до Комісії з клопотанням про зміну дати проходження відповідного етапу. Учасник (кандидат, суддя), який не прибув для складання відповідного етапу іспиту без поважних причин, визнається Комісією таким, що припинив участь у конкурсі на посаду судді	Олена ЩЕРБАН	
1.14.		Учасник зобов'язаний взяти участь в іспиті (відповідному його етапі), до складання якого його було допущено рішенням Комісії	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Правила милозвучності, формулювання: «Участь учасника» їм точно не відповідає
1.14.			Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Який сенс цієї норми? Які наслідки, якщо причини неявки були визнані неповажними, а участь є обов'язковою відповідно до положення 1.14.? Вжиття дієслова «може» залишає право Комісії на власний розсуд визначати наслідки в кожному конкретному випадку? Чому не можна вважати учасника, який не з'явився на іспит таким, що вибув з конкурсу? Доцільно закріпити опцію повідомлення учасником про відмову від складання іспиту
1.15.	1.15. За результатами успішного проходження певного етапу іспиту Комісія може ухвалити рішення про допуск учасника до наступного етапу.	За результатами успішного проходження учасником певного етапу (етапів) іспиту Комісія ухвалює рішення про допуск такого учасника до наступного етапу іспиту	Рояк Сергій Борисович	Забагато "може" створює враження правової невизначеності
1.15.		За результатами успішного проходження певного етапу іспиту Комісія ухвалює рішення про допуск учасника до наступного етапу	Старцев Юрій Костянтинович	Запропоновані зміни спрямовані на усунення порушення принципу правової визначеності. У редакції запропонованій Комісією може виникнути ситуація, коли кандидат або суддя, які успішно пройшли певний етап іспиту, можуть бути не допущені до наступного з невідомих причин, адже наділяють Комісію дискреційними повноваженнями або допустити або не допустити учасника до наступного етапу іспиту. У разі залишення вказаного пункту у редакції запропонованої Комісією, вважаємо за необхідне визначити умови коли Комісія, може не допустити учасника до наступного етапу, з метою дотримання принципу юридичної визначеності
1.15.		За результатами успішного проходження певного етапу іспиту Комісія ухвалює рішення про допуск учасника до наступного етапу	Л.В.Трофімова	Невизначеність (може). Дискреційне повноваження може полягати у виборі діяти чи бездіяти (https://supreme.court.gov.ua/supreme/present/zmi/1050270)
1.16.	1.16. Перебіг складання іспиту фіксується за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису з трансляцією у режимі реального часу.	Перебіг проведення етапу (кількох етапів) іспиту фіксується за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису з відеовеб-трансляцією у режимі реального часу. Запис трансляції зберігається на офіційному вебсайті Комісії протягом трьох років	Рояк Сергій Борисович	Іспит складають учасники, а проводить його Комісія, тому саме Комісія забезпечує фіксування його проведення і веб (тобто в мережі інтернет) трансляцію, а не трансляцію на монітор у коридорі чи сусідньому приміщенні

1.17.	1.17. Під час складання іспиту можуть бути присутні спостерігачі з числа представників медіа, громадських об'єднань, судді, адвокати, представники органів суддівського самоврядування. Також на запрошення Комісії під час складання іспиту можуть бути присутні інші зацікавлені особи.	У приміщенні, де проводиться етап (кілька етапів) іспиту, крім учасників і уповноважених представників секретаріату Комісії, допускаються без права втручання у хід його проведення представники суб'єктів медіа, об'єднань громадян, судді, адвокати, представники органів суддівського самоврядування, а також, за запрошенням Комісії, інші особи	Рояк Сергій Борисович	Закон України "Про судоустрій і статус суддів" не передбачає участь чи присутність при проведенні добору чи його етапу спостерігачів, але виходячи з принципу відкритості, прозорості і публічності громадяни України можуть бути присутніми на етапі оцінювання осіб, які потім будуть здійснювати судочинство
1.17.		Під час складання іспиту можуть бути присутні спостерігачі з числа представників акредитованих при Комісії: ЗМІ, громадських об'єднань, органів суддівського, адвокатського та прокурорського самоврядування	Сушенко Володимир Миколайович	1. Потребує обмежень присутності під час проведення іспиту широкого кола осіб. На моє переконання має проводитись попередня акредитація представників відповідних ЗМІ та організацій, які бажають бути спостерігачами в їх кількісному складі та спроможності виконання функції спостерігачів. 2. Формулювання «інші зацікавлені (?) взагалі неприпустиме, оскільки допускає певну свавільну дискрецію Комісії щодо допуску до спостереження не визначеного кола осіб!
1.17.		Під час складання іспиту у відокремленому приміщенні можуть бути присутні спостерігачі з числа представників медіа, громадських об'єднань, судді, адвокати, представники органів суддівського самоврядування. Також на запрошення Комісії під час складання іспиту можуть бути присутні інші зацікавлені особи	Кармазін Олександр Анатолійович	Цілком очевидно, що вказані особи не можуть перебувати на території (у приміщенні) де фізично проводиться іспит. Їх присутність у залі, приміщенні, де проводиться іспит, не завжди забезпечується тишею; вочевидь відволікає учасників іспиту, створює дискомфорт при і так достатньо високому психологічному навантаженні
1.17.		Під час складання іспиту можуть бути присутні спостерігачі з числа представників медіа, громадських об'єднань, судді, адвокати, представники органів суддівського самоврядування. Також на запрошення Комісії під час складання іспиту можуть бути присутні інші зацікавлені особи. Спостерігачам заборонено заважати або допомагати учасникам іспиту	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексахина	Також пропонується закріпити правила поведінки для спостерігачів та наслідки їх порушення. Передбачити можливість врахування Комісією письмових пояснень/зауважень від спостерігачів
1.17.		Доповнити: Порушення процедури проведення кваліфікаційного іспиту може бути оскаржено в порядку, встановленому законом	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексахина	У відповідності з ч. 11. ст. 74 Закону
1.18.	1.18. Форми документів, необхідні для проведення іспиту, затверджуються рішенням Комісії.			
2.	РОЗДІЛ 2. Організаційна підготовка до складання іспиту			
2.1.	2.1. Організаційна підготовка до проведення іспиту вклучає такі заходи: 2.1.1. Розроблення проєкту програми іспиту (програм етапів іспиту) і таксономічних характеристик тестувань. 2.1.2. Затвердження програми іспиту (програм етапів іспиту) і таксономічних характеристик тестувань. 2.1.3. Розроблення завдань іспиту. 2.1.4. Затвердження баз завдань іспиту. 2.1.5. Обрання завдань для складання етапів іспиту.			
2.2.	2.2. Зміст тестувань і практичних завдань визначається програмою іспиту.			
2.3.	2.3. Таксономічна характеристика тестування визначає питому вагу дисциплін програми етапу іспиту в тестуванні. Питома вага розділу програми етапу іспиту – відсоткове співвідношення кількості тестових запитань з відповідної дисципліни до загальної кількості запитань тестування			
2.4.	2.4. Проєкти програм етапів іспиту, таксономічні характеристики тестувань та завдання іспиту розробляються Національною школою суддів України. До виконання цих заходів може бути залучено інших фахівців.	Проєкти програм етапів іспиту, таксономічні характеристики тестувань та завдання іспиту розробляються Національною школою суддів України. До виконання цих заходів за умовитованим рішенням НШС (або Комісії ?) можуть бути залучені інші фахівці у сфері кваліфікаційного оцінювання суддів	Сушенко Володимир Миколайович	На мій погляд потребує уточнення залучення інших осіб до участі у відповідних заходах НШС
2.4.		Проєкти програм етапів іспиту, таксономічні характеристики тестувань та завдання іспиту розробляються Національною школою суддів України. До виконання цих заходів може бути залучено інших фахівців, у разі якщо відповідні фахівці відсутні у Національній школі суддів України	Олена ЩЕРБАН	Необхідно конкретизувати, яким суб'єктом ВККС чи НШСУ приймається рішення про залучення фахівців, а також умови залучення, хто такі ці фахівці, вимоги до них тощо. Також існують певні застереження щодо правових підстав делегувати повноваження НШСУ та ВККС стороннім особам, оскільки забезпечення і проведення іспитів належить до компетенції виключно ВККС та НШСУ

2.4.			Тетяна Огнев'юк Наталія Алексахіна	Виникають обгрунтовані сумніви, що один рік є достатнім запобіжником для уникнення конфлікту інтересів. Згідно п. 2.20.4. Проекту Положення НШСУ лише кожні три роки повністю заміноватиме базу завдань іспитів. Натомість особам, які готували тестову базу, були доступні єдині правильні відповіді-ключі на завдання. Чи буде опубліковано список осіб з НШСУ, які брали участь у розробці тестувань за завдань для іспитів або мали доступ до них? Чому для працівників секретаріату Комісії та Національної школи суддів України, які мали доступ до бази завдань іспиту, не передбачено надання зобов'язання про нерозголошення? Які додаткові заходи безпеки, зокрема технічні, передбачено з метою запобігання допуску до тестової бази та практичних завдань сторонніх осіб, які не є безпосередніми розробниками?
2.4.		Проекти програм етапів іспиту, таксономічні характеристики тестувань та завдання іспиту розробляються Національною школою суддів України. До виконання цих заходів Національна школа суддів України залучає суддів, науковців, інших фахівців з питань права, умови оплати праці яких визначено Постановою Кабінету Міністрів України від 09.10.2020 р. № 935 «Деякі питання матеріального забезпечення працівників Національної школи суддів України»	НШСУ України	
2.5.	2.5. Програми етапів іспиту, таксономічні характеристики тестувань та тип практичного завдання для відповідного іспиту затверджуються Комісією та оприлюднюються на офіційному вебсайті Комісії не пізніше ніж за 30 днів до дня проведення відповідного етапу іспиту.			
2.6.	2.6. Форма тестового завдання – закрите завдання, що складається з основи (текст запитання) та чотирьох варіантів відповідей, серед яких лише один є правильним (ключ), а три є неправильними (дистрактори).			
2.7.	2.7. Форма практичного завдання – відкрите завдання, що передбачає необхідність надання учасником самостійної відповіді щодо передбачених ним умов.			
2.8.	2.8. Типи практичних завдань: 2.8.1. Тип 1 – модельна судова справа з сукупністю документів та достатніми даними (інформацією), на підставі яких учасник повинен підготувати модельне рішення суду та/або продовжити викладення запропонованої частини модельного судового рішення на підставі матеріалів модельної судової справи. 2.8.2. Тип 2 – два модельні судові рішення, що складаються зі вступної, описової (крім кримінального судочинства) та/або частково мотивувальної частини, на підставі даних яких учасник повинен продовжити їх викладення.	2.8.2.	Сущенко Володимир Миколайович	Не зрозуміла причина виключення судових рішень зі сфери кримінального судочинства?!
2.9.	2.9. Практичне завдання виявляє рівень практичних навичок та умінь у правозастосуванні, а саме: 2.9.1. Уміння критично мислити та правильно оцінювати фактичні обставини справи.	2.9.3. Уміння застосовувати джерела законодавства , що релевантні до спірних правовідносин	Сущенко Володимир Миколайович	Думаю, що важливі саме «джерела законодавства (нормативно-правової бази), ніж «джерела права», які є суто концептуально-доктринальними і навряд чи їх знання можна і доречно перевірити під час кваліфікаційного іспиту..?!
2.9.	2.9.2. Уміння мотивувати свою позицію. 2.9.3. Уміння застосовувати джерела права, що релевантні до спірних правовідносин.	2.9.4. Уміння оптимально правильно вирішувати певну ситуацію у сфері правових відносин	Сущенко Володимир Миколайович	Видається, що вирішення «правової проблеми» - це скоріш уміння зі сфери законодавчої і нормативної техніки, ніж зі сфери застосування права і законодавства !?
2.9.	2.9.4. Уміння правильно вирішувати правову проблему. 2.9.5. Уміння лаконічно викладати свою позицію. 2.9.6. Уміння дотримуватись норм мовних засобів офіційно-ділового стилю.	2.9.5.	Олена ЩЕРБАН	Пропонується об'єднати підпункти 2.9.5. та 2.9.6. і встановити критерії, а також перелічити, що розуміється під «нормами мовних засобів» надати визначення лаконічності. Без відповідних критеріїв це механізми для зловживань ВККС
2.9.		2.9.6.	Олена ЩЕРБАН	Пропонується об'єднати підпункти 2.9.5. та 2.9.6. і встановити критерії, а також перелічити, що розуміється під «нормами мовних засобів» надати визначення лаконічності. Без відповідних критеріїв це механізми для зловживань ВККС
2.10.	2.10. Особи, які виявили намір бути залученими до розробки завдань іспиту (автори та рецензенти), надають Національній школі суддів України або іншому суб'єкту, який залучив таку	2.10. Особи, які залучені до розробки завдань іспиту (автори та рецензенти), надають Комісії, Національній школі суддів України:	Олена ЩЕРБАН	В пункті 2.4 Положення йде мова про залучення осіб туг вже, які добровільно виявили бажання отже відповідні пункти та підпункти потребують узгодження

2.10.	особу: 2.10.1. Зобов'язання про нерозголошення будь-якої пов'язаної з розробкою інформації, а також про неучасть у процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді протягом одного року з дня надання відповідного зобов'язання.	2.10.1.	Олена ЩЕРБАН	Необхідно затвердити форму відповідного зобов'язання та додати додатком до цього Положення. Окрім цього, строк дії цього зобов'язання потрібно збільшити до трьох років або до закінчення часу використання тестових чи практичних завдань ВККС. Враховуючи, що завдання дуже рідко змінюються і від розроблення до початку використання завдань може пройти більше року, а тому жодних перепон для таких розробників, рецензентів тощо брати участь у конкурсі немає, що створює нерівні умови для інших учасників
2.10.	2.10.2. Повідомлення про наявність або відсутність реального або потенційного конфлікту інтересів під час участі у розробленні завдань іспиту. Особа, залучена до розробки завдань іспиту (автори та рецензенти), не може брати участь у процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді протягом трьох років з дня надання відповідного зобов'язання	2.10.1. Зобов'язання про нерозголошення будь-якої пов'язаної з розробкою інформації, а також про неучасть у процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді протягом трьох років з дня надання відповідного зобов'язання	Сущенко Володимир Миколайович	Пропоную встановити термін у ТРИ роки, оскільки зміни баз тестових і практичних завдань відбуваються саме один раз на ТРИ роки, про що йдеться у наступних приписах цього Положення. Один рік – замало і не логічно (див. п. 2.20.4. Положення)
2.10.	2.10. Повідомлення про наявність або відсутність реального або потенційного конфлікту інтересів під час участі у розробленні завдань іспиту. Особа, залучена до розробки завдань іспиту (автори та рецензенти), не може брати участь у процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді протягом одного року з дня надання відповідного зобов'язання.	2.10.1.	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Виникають обгрунтовані сумніви, що один рік є достатнім запобіжником для уникнення конфлікту інтересів. Згідно п. 2.20.4. Проекту Положення НШСУ лише кожні три роки повністю заміноватиме базу завдань іспитів. Натомість особам, які готували тестову базу, були доступні єдині правильні відповіді-ключі на завдання. Чи буде опубліковано список осіб з НШСУ, які брали участь у розробці тестувань за завдань для іспитів або мали доступ до них? Чому для працівників секретаріату Комісії та Національної школи суддів України, які мали доступ до бази завдань іспиту, не передбачено надання зобов'язання про нерозголошення? Які додаткові заходи безпеки, зокрема технічні, передбачено з метою запобігання допуску до тестової бази та практичних завдань сторонніх осіб, які не є безпосередніми розробниками?
2.10.		2.10.2. Повідомлення про наявність або відсутність реального або потенційного конфлікту інтересів під час участі у розробленні завдань іспиту. Особа, залучена до розробки завдань іспиту (автори та рецензенти), може брати участь у процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді після заміни бази завдань іспитів відповідно до п.2.20.4.	Стельмах Діна Вікторівна	
2.10.		2.10.2. Особа, залучена до розробки завдань іспиту (автори та рецензенти), не може брати участь у процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді оголошеного рішенням Вищої Кваліфікаційної комісії в межах якого вона брала участь	Пилипенко Ірина Олександрівна	
2.10.		2.10.2. Особа, залучена до розробки завдань іспиту (автори та рецензенти), не може брати участь у процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді протягом трьох років з дня надання відповідного зобов'язання	Сущенко Володимир Миколайович	(див. п. 2.20.4. Положення)
2.10.		2.10.2. Письмове повідомлення про наявність або відсутність реального або потенційного конфлікту інтересів під час участі у розробленні завдань іспиту	Рояк Сергій Борисович	Письмове повідомлення надійшло за усне.
2.10.		Доповнити: 2.10.3. Письмову заяву про ознайомлення з усіма положеннями Закону України "Про запобігання корупції" та Закону України "Про судоустрій і статус суддів", у редакції, чинній на момент виявлення такого наміру	Рояк Сергій Борисович	Доповнено пунктом 2.10.3 для додержання принципу правової визначеності як складової верховенства права

2.11.	<p>2.11. Бази завдань іспиту:</p> <p>2.11.1. База тестових завдань з когнітивних здібностей.</p> <p>2.11.2. База тестових завдань з історії української державності.</p> <p>2.11.3. База тестових завдань із загальних знань у сфері права.</p> <p>2.11.4. База тестових завдань з адміністративної спеціалізації для місцевого суду.</p> <p>2.11.5. База тестових завдань із господарської спеціалізації для місцевого суду.</p> <p>2.11.6. База тестових завдань із загальної спеціалізації (цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення) для місцевого суду.</p> <p>2.11.7. База тестових завдань зі спеціалізації Вищого антикорупційного суду як суду першої інстанції.</p> <p>2.11.8. База тестових завдань зі спеціалізації Вищого суду з питань інтелектуальної власності як суду першої інстанції.</p> <p>2.11.9. База тестових завдань з адміністративної спеціалізації для апеляційного суду.</p> <p>2.11.10. База тестових завдань із господарської спеціалізації для апеляційного суду.</p>	<p>2.11.6. База тестових завдань із загальної спеціалізації (цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення) для місцевого суду, яка виключно для цілей складання іспиту судьями, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)" у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, розмежується:</p> <p>2.11.6.1 цивільне судочинство;</p> <p>2.11.6.2. кримінальне судочинство (справи про адміністративні правопорушення включно).</p>	<p>Барабаш Катерина Анатоліївна</p>	
2.11.	<p>2.11.11. База тестових завдань із кримінальної спеціалізації для апеляційного суду.</p> <p>2.11.12. База тестових завдань із цивільної спеціалізації для апеляційного суду.</p> <p>2.11.13. База тестових завдань зі спеціалізації Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.</p> <p>2.11.14. База тестових завдань зі спеціалізації Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності.</p> <p>2.11.15. База тестових завдань для Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.</p> <p>2.11.16. База тестових завдань для Касаційного господарського суду Верховного Суду.</p> <p>2.11.17. База тестових завдань для Касаційного кримінального суду Верховного Суду.</p> <p>2.11.18. База тестових завдань для Касаційного цивільного суду Верховного Суду.</p>	<p>2.11.6. База тестових завдань із загальної спеціалізації (цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення) для місцевого суду, яка виключно для цілей складання іспиту судьями, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)" у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, розмежується:</p> <p>2.11.6.1 цивільне судочинство;</p> <p>2.11.6.2. кримінальне судочинство (справи про адміністративні правопорушення включно)</p>	<p>Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна</p>	
2.11.	<p>2.11.19. База практичних завдань з адміністративної спеціалізації для місцевого суду.</p> <p>2.11.20. База практичних завдань із господарської спеціалізації для місцевого суду.</p> <p>2.11.21. База практичних завдань із загальної спеціалізації (цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення) для місцевого суду.</p> <p>2.11.22. База практичних завдань зі спеціалізації Вищого антикорупційного суду як суду першої інстанції.</p> <p>2.11.23. База практичних завдань зі спеціалізації Вищого суду з питань інтелектуальної власності як суду першої інстанції.</p> <p>2.11.24. База практичних завдань з адміністративної спеціалізації</p>	<p>2.11.21. База практичних завдань із загальної спеціалізації (цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення) для місцевого суду, яка виключно для цілей складання іспиту судьями, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)" у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, розмежується:</p> <p>2.11.21.1 цивільне судочинство;</p> <p>2.11.21.2. кримінальне судочинство</p>	<p>Барабаш Катерина Анатоліївна</p>	

2.11.	<p>для апеляційного суду.</p> <p>2.11.25. База практичних завдань із господарської спеціалізації для апеляційного суду.</p> <p>2.11.26. База практичних завдань із кримінальної спеціалізації для апеляційного суду.</p> <p>2.11.27. База практичних завдань із цивільної спеціалізації для апеляційного суду.</p> <p>2.11.28. База практичних завдань зі спеціалізації Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.</p> <p>2.11.29. База практичних завдань зі спеціалізації Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності.</p> <p>2.11.30. База практичних завдань для Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.</p> <p>2.11.31. База практичних завдань для Касаційного господарського суду Верховного Суду.</p> <p>2.11.32. База практичних завдань для Касаційного кримінального суду Верховного Суду.</p> <p>2.11.33. База практичних завдань для Касаційного цивільного суду Верховного Суду.</p>	<p>2.11.21. База практичних завдань із загальної спеціалізації (цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення) для місцевого суду, яка виключно для цілей складання іспиту судьями, яких призначено на посаду строком на п'ять років або обрано судьями безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)" у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, розмежовується:</p> <p>2.11.21.1 цивільне судочинство;</p> <p>2.11.21.2. кримінальне судочинство</p>	Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна	
2.12.	2.12. Національна школа суддів України затверджує і передає Комісії файл з базою завдань етапу іспиту у форматі запропонованому Комісією.	Національна школа суддів України створює, заповнює і передає з дотриманням режиму конфіденційності Комісії службові електронні документи з базами завдань етапу (етапів) іспиту у форматі, визначеному Комісією	Рояк Сергій Борисович	Файл буває поліетиленовим для паперів. Службова інформація не підлягає оприлюдненню. Бази завдань стануть публічними після їх затвердження Комісією
2.12.		Національна школа суддів України затверджує і передає Комісії файл з базою завдань етапу іспиту у форматі визначеному Комісією	Олена ЩЕРБАН	
2.12.		Виключити або уточнити	НШС України	Національна школа суддів України пропонує вилучити або уточнити цей пункт, оскільки локальні нормативні акти НШСУ і методологічні рекомендації підготовки тестів не передбачають етапу затвердження баз завдань. Ні ректор, ні інші керівні органи НШСУ (в тому числі колегіальні), окрім безпосередніх виконавців, не залучені та не мають доступу до тестових завдань з мотивів забезпечення конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів. Крім того, фінальному етапу передачі баз завдань Комісії безпосередньо передусім остаточна перевірка файлів з базами тестових матеріалів, яка здійснюється безпосередньо працівниками тестологічного центру. Бази тестових матеріалів передаються Комісії листом за підписом ректора НШСУ за актом приймання-передачі. Питання щодо допуску відповідних баз завдань, переданих Школою, до використання Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у відповідних процедурах відноситься, як це і передбачено законом, до виключної компетенції Комісії. До того ж вказане безпосередньо передбачено і Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, зокрема пунктом 58.10.: «Комісія у пленарному складі затверджує форму і зміст тестувань, практичних завдань»
2.12.		Доповнити окремим пунктом	НШС України	Проект положення також має бути доповнений окремим пунктом, який має врегулювати порядок передачі (коло посадових осіб, механізм, спосіб передачі) баз тестових і практичних завдань від НШСУ до ВКССУ
2.13.	2.13. У випадку наявності у члена Комісії приватного інтересу, пов'язаного з проведенням іспиту, з метою запобігання виникненню потенційного чи реального конфлікту інтересів під час виконання службових повноважень такий член Комісії не може бути залучений до розробки та мати доступ до відповідної бази іспиту (бази завдань іспиту, використання якої утворює конфлікт інтересів), якщо така база не є відкритою (публічно відкрита інформація про основи, ключі і дистрактори тестових завдань; практичні завдання).	У випадку наявності у члена Комісії приватного інтересу, пов'язаного з проведенням іспиту (одного або кількох етапів іспиту), з метою запобігання виникненню потенційного чи реального конфлікту інтересів під час виконання службових повноважень такий член Комісії зобов'язаний заявити самовідвід від своєї участі у проведенні такого іспиту (одного чи кількох етапів іспиту), а також від участі в обговоренні та/або прийнятті Комісією відповідних організаційних рішень	Рояк Сергій Борисович	"Не може" не є підставою для кваліфікації діяння особи, яка перебуває у стані потенційного або реального конфлікту інтересів, тому слід запровадити обов'язок для цієї особи, невиконання якого матиме юридичні наслідки
2.13.			Сущенко Володимир Миколайович	Потребує уточнення час (момент) виявлення/настання такого випадку, адже член Комісії має необмежений доступ до таких баз даних протягом всього часу виконання своїх повноважень. Тому такий припис виглядає декларативним, якщо не визначений строк виявлення настання випадку, пов'язаного з конфліктом інтересів особи!?

2.14.	2.14. Працівники секретаріату Комісії та Національної школи суддів України, які мали доступ до бази завдань іспиту (бази завдань іспиту, використання якої утворює конфлікт інтересів), не можуть брати участь у відповідних процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді упродовж одного року з дня припинення доступу у разі, якщо така база не є відкритою (публічно відкрита інформація про основи, ключі і дистрактори тестових завдань; практичні завдання).		Олена ЩЕРБАН	Для реалізації відповідних положень цього пункту у працівників Секретаріату ВККС та НШСУ необхідно письмово повідомляти про відповідну заборону та відбирати також відповідне зобов'язання чи повідомлення про неучасть в конкурсах. Також доцільно додати нові положення до цього пункту, не тільки категорією осіб, які мали доступ, а особами, які його мають та продовжують виконувати службові обов'язки щодо організації та проведення іспитів, ведення бази тестових та практичних завдань тощо. Доцільно також збільшити строк дії відповідного зобов'язання до моменту вилучення тестових чи практичних з використання ВККС
2.14.		Працівники секретаріату Комісії та Національної школи суддів України, які мали доступ до бази завдань іспиту (бази завдань іспиту, використання якої утворює конфлікт інтересів), зобов'язані заявити самовідвід від своєї участі у відповідних процедурах добору на посаду судді кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посаду судді упродовж одного року з дня припинення такого доступу у разі, якщо така база не є відкритою (публічно відкрита інформація про основи, ключі і дистрактори тестових завдань; практичні завдання)	Рояк Сергій Борисович	
2.14.		Працівники секретаріату Комісії та Національної школи суддів України, які мали доступ до бази завдань іспиту (бази завдань іспиту, використання якої утворює конфлікт інтересів), не можуть брати участь у відповідних процедурах добору на посаду судді місцевого суду та/або конкурсу на зайняття вакантної посади судді упродовж трьох років з дня припинення доступу у разі, якщо така база не є відкритою (публічно відкрита інформація про основи, ключі і дистрактори тестових завдань; практичні завдання)	Сушенко Володимир Миколайович	Пропоную встановити термін у ТРИ роки, оскільки зміни баз тестових і практичних завдань відбуваються саме один раз на ТРИ роки, про що йдеться у наступних приписах цього Положення. Один рік – замало і не логічно. (див. п. 2.20.4. Положення)
2.15.	2.15. Перелік питань тестування оприлюднюється на офіційному вебсайті Комісії не пізніше ніж за 30 днів до дня проведення відповідного етапу іспиту.	Переліки тестових завдань (тестувань) і практичних завдань оприлюднюються на офіційному вебсайті Комісії не пізніше ніж за 30 днів до дня проведення відповідного етапу іспиту	Рояк Сергій Борисович	Термін "питання тестування" нічого не означає, адже у ч.3 ст.74 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" йдеться про анонімне тестування та про практичні завдання
2.16.	2.16. Затверджена база завдань іспиту завантажується до підсистеми інформаційно-комунікаційної системи Комісії, що використовується для цілей проведення іспиту.	Затверджена Комісією база тестових завдань (тестувань) є складовою частиною підсистеми інформаційно-комунікаційної системи Комісії, що використовується для цілей проведення іспиту	Рояк Сергій Борисович	База даних сама себе не завантажить
2.16.		Затверджена рішенням Комісії база завдань іспиту завантажується до підсистеми інформаційно-комунікаційної системи Комісії, що використовується для цілей проведення іспиту	Сушенко Володимир Миколайович	Пропонується уточнення щодо затвердження бази завдань
2.17.	2.17. Вибір завдань для складання відповідного етапу іспиту здійснюється відповідною підсистемою Комісії за принципом випадковості.	Формування набору тестових завдань (тестувань) для складання учасником відповідного етапу іспиту здійснюється секретаріатом Комісії за принципом випадковості (random) з загального числі тестових завдань (тестувань), наявних у затвердженій Комісією базі	Рояк Сергій Борисович	"Підсистема Комісії" нічого не є суб'єктом організації кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді
2.18.	2.18. Кількість завдань, що обираються для відповідного етапу іспиту: 2.18.1. Для складання тестування когнітивних здібностей – 40. 2.18.2. Для складання тестування з історії української державності – 40.	2.18. Кількість і види тестових завдань (тестування), зазначених у п.2.17 даного Положення, з яких формується відповідний набір для проведення етапу іспиту:	Рояк Сергій Борисович	
2.18.	2.18.3. Для складання тестування із загальних знань у сфері права – 50. 2.18.4. Для складання тестування зі спеціалізації відповідного суду – 100.	2.18.	Сушенко Володимир Миколайович	1. Не зрозуміла визначена кількість завдань та їх співвідношення між собою! 2. Постає запитання щодо права Комісії визначати «іншу кількість завдань», підстави і процедура ухвалення якого не передбачені у Положенні. Така дискреція повноважень Комісії викликає обґрунтований сумнів з боку стороннього спостерігача!
2.18.	2.18.5. Для виконання практичного завдання зі спеціалізації відповідного суду – 1.	2.18.1. 3 бази тестових завдань з когнітивних здібностей – 40	Рояк Сергій Борисович	
2.18.	Рішенням Комісії може бути визначено іншу кількість завдань.	2.18.2. 3 бази тестових завдань з історії української державності – 40	Рояк Сергій Борисович	
2.18.		2.18.3. 3 бази тестових завдань із загальних знань у сфері права - 50	Рояк Сергій Борисович	
2.18.		2.18.4. 3 баз тестових завдань зі спеціалізації відповідного суду - 100	Рояк Сергій Борисович	

2.18.		2.18.4.	Олена ЩЕРБАН	Спеціалізація судді місцевого суду, визначається зборами суддів, тому необхідно передбачити для місцевих суддів, що кандидати складають цивільну і кримінальну спеціалізацію. Необхідно передбачити у яких випадках ВККС може визначити іншу кількість завдань, в іншому разі це можливості для зловживань. Відповідно до ч. 3 ст. 74 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів»
2.18.		2.18.5. 3 баз практичних завдань зі спеціалізації відповідного суду для виконання практичного завдання – 1. Рішенням Комісії може бути визначено іншу кількість тестових завдань (тестувань) та/або практичних завдань у відповідному наборі	Рояк Сергій Борисович	
2.18.		2.18.5.	Олена ЩЕРБАН	Спеціалізація судді місцевого суду, визначається зборами суддів, тому необхідно передбачити для місцевих суддів, що кандидати складають цивільну і кримінальну спеціалізацію. Необхідно передбачити у яких випадках ВККС може визначити іншу кількість завдань, в іншому разі це можливості для зловживань. Відповідно до ч. 3 ст. 74 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів»
2.18.		2.18.5. Виключити	Пилипенко Ірина Олександрівна	Оскільки кількість завдань для складання відповідно етапу іспиту повинна бути чітко визначена Положенням і не може бути змінено Рішенням комісії
2.18.		2.18.5. Виключити	Стельмах Діна Вікторівна	Кількість завдань для складання відповідно етапу іспиту повинна бути чітко встановлена Положенням, що гарантує чітку визначеність для кандидатів
2.18.		2.18.5.	Турчин Дмитро Васильович	Розуміючи дискреційність повноважень Комісії у визначенні кількості завдань, що обираються для відповідного етапу іспиту та їх співвідношення із часом для їх вирішення, останнє речення пункту 2.18 у запропонованій редакції містить певну невизначеність рамок в межах яких можливі зміни: в бік збільшення, або зменшення. Зазначене питання постало через відсутність гранично визначеної кількості завдань за сукупністю всіх завдань. Наприклад, зазначення граничної кількості всіх завдань для складання відповідного етапу іспиту усуває таку невизначеність для кандидата
2.19.	2.19. Сформовані завдання для складання іспиту є інформацією з обмеженим доступом.	Сформований набір тестових завдань (тестувань) та практичного завдання (практичних завдань) для складання іспиту (одного або кількох етапів іспиту) є інформацією з обмеженим доступом. Надання учаснику під час проведення іспиту (одного чи кількох етапів іспиту) такого набору не вважатиметься оприлюдненням такого набору	Рояк Сергій Борисович	
2.19.		Потребує уточнення	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Потребує уточнення хто саме матиме доступ до такої інформації, чи встановлено відповідальність за розголошення?
2.19.		Потребує уточнення	НШС України	Пункт 2.19. проекту потребує уточнення і, зокрема, має передбачити положення щодо визнання інформацією з обмеженим доступом баз тестових і практичних завдань на всіх етапах їх розробки, рецензування, літературного редагування та використання
2.20.	2.20. У межах науково-методичного забезпечення діяльності Комісії щодо організаційної підготовки до проведення іспиту Національна школа суддів України зобов'язана: 2.20.1. Розробляти проекти програм етапів іспиту та контролювати актуальність їх стану. 2.20.2. Розробляти проекти таксономічних характеристик. 2.20.3. Розробляти завдання іспиту, контролювати актуальність їх стану та забезпечувати їх конфіденційність. 2.20.4. Кожні три роки повністю замінювати базу завдань іспитів. 2.20.5. Вести облік авторів, рецензентів і редакторів завдань іспиту. 2.20.6. Інформувати Комісію та інших суб'єктів, що здійснюють процедури добору на посаду судді місцевого суду, конкурсу на зайняття вакантної посади судді, кваліфікаційного оцінювання, про авторів, рецензентів і редакторів завдань іспиту. 2.20.7. Не пізніше трьох робочих днів з дня втрати актуальності програми або завдання іспиту повідомити про це Комісію. 2.20.8. Не пізніше двадцяти робочих днів з дня втрати актуальності програми або завдання іспиту надати Комісії пропозиції щодо внесення відповідних змін до програми або бази завдань іспиту (заміна необхідної кількості завдань).	2.20. У межах науково-методичного забезпечення діяльності Комісії щодо організаційної підготовки до проведення іспиту (одного чи кількох етапів іспиту) Національна школа суддів України зобов'язана:	Рояк Сергій Борисович	
2.20.		2.20.	Олена ЩЕРБАН	Завдання НШСУ визначаються в Законі та Статуті тому доцільно обов'язки і завдання НШСУ врегулювати саме в Статуті чи інших актах ВККС
2.20.		2.20.1. Інформувати Комісію про авторів, рецензентів і редакторів завдань іспиту	Олена ЩЕРБАН	Завдання НШСУ визначаються в Законі та Статуті тому доцільно обов'язки і завдання НШСУ врегулювати саме в Статуті чи інших актах ВККС
2.20.		2.20.2. Не пізніше трьох робочих днів з дня втрати актуальності програми або завдання іспиту повідомити про це Комісію	Олена ЩЕРБАН	Завдання НШСУ визначаються в Законі та Статуті тому доцільно обов'язки і завдання НШСУ врегулювати саме в Статуті чи інших актах ВККС
2.20.		2.20.3. Не пізніше двадцяти робочих днів з дня втрати актуальності програми або завдання іспиту надати Комісії пропозиції щодо внесення відповідних змін до програми або бази завдань іспиту (заміна необхідної кількості завдань)	Олена ЩЕРБАН	Завдання НШСУ визначаються в Законі та Статуті тому доцільно обов'язки і завдання НШСУ врегулювати саме в Статуті чи інших актах ВККС
2.20.		2.20.4. Контролювати актуальність завдань іспиту та забезпечувати їх конфіденційність на етапі їх розроблення	Олена ЩЕРБАН	Завдання НШСУ визначаються в Законі та Статуті тому доцільно обов'язки і завдання НШСУ врегулювати саме в Статуті чи інших актах ВККС
2.20.		2.20.6. Інформувати Комісію та інших суб'єктів, що здійснюють процедури добору на посаду судді, кваліфікаційного оцінювання, про авторів, рецензентів і редакторів завдань іспиту та про відомості щодо існування потенційного чи реального конфлікту інтересів цих осіб і суб'єктів (за наявності)	Рояк Сергій Борисович	

2.20.		2.20. У межах науково-методичного забезпечення діяльності Комісії щодо організаційної підготовки до проведення іспиту (одного чи кількох етапів іспиту) Національна школа суддів України:	НШС України	Офіційна ділова стилістика, яка використовується в процесі підготовки актів нормативного характеру, базується на використанні щодо визначення (регулювання) взаємин між державними органами, установами та організаціями такого понятійного апарату, як: планує, готує, передає, направляє, забезпечує, організує тощо. Тобто не передбачає використання термінів, властивих для цивільно-правових відносин, оскільки державні органи та установи здійснюють свою діяльність відповідно до законів та статутних актів. Відтак пропонуємо вилучити із пункту 2.20. проекту термін «зобов'язана». Додатково зазначимо, що у пункті 2.20. проекту підлягають вилученню низка зобов'язуючих повноважень НШСУ, оскільки вони вже розкриті та деталізовані (підпункти 2.20.1. і 2.20.2. повторюють пункт 2.4. і частково підпункт 2.20.8.) Взаємини між Вищою кваліфікаційною комісією суддів України і Національною школою суддів України щодо розроблення баз тестових і практичних завдань охоплюються рішеннями Комісії щодо затвердження та доведення до відома Національній школі суддів України програм іспитів, таксономічних характеристик до них, вимог (або технічних вимог) до написання тестових і практичних завдань
2.20.		2.20.5. Національна школа суддів України створює і веде реєстри розробників, рецензентів і літературних редакторів тестових і практичних завдань іспиту	НШС України	
2.20.		Виключити	НШС України	Підпункт 2.20.6. проекту пропонуємо вилучити, оскільки підстави та порядок надання такої інформації врегульовано Законом України «Про доступ до публічної інформації». Інформація для ВКСУ надається на її запит
2.20.		2.20.7.	НШС України	Встановлення стислих строків щодо повідомлення про втрату актуальності програми і завдань та надання пропозицій про внесення відповідних змін до програми або бази завдань іспиту, є доцільним лише в межах вже оголошених конкурсних процедур. В тому числі, беручи до уваги, що підпунктом 2.20.4. проекту передбачено кожні три роки повністю замінювати бази завдань іспитів
2.20.		2.20.8. Національна школа суддів України вживає термінових заходів щодо актуалізації програми і/або завдання іспиту в оголошеній процедурі і надає Комісії пропозиції щодо внесення відповідних змін до програми або бази завдань іспиту (заміна необхідної кількості завдань)	НШС України	Встановлення стислих строків щодо повідомлення про втрату актуальності програми і завдань та надання пропозицій про внесення відповідних змін до програми або бази завдань іспиту, є доцільним лише в межах вже оголошених конкурсних процедур. В тому числі, беручи до уваги, що підпунктом 2.20.4. проекту передбачено кожні три роки повністю замінювати бази завдань іспитів
3.	РОЗДІЛ 3. Допуск до складання іспиту			
3.1.	3.1. Учасник допускається до складання іспиту на підставі рішення Комісії про допуск до складання кваліфікаційного іспиту.	Про допуск до участі у доборі на посаду судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює вмотивоване рішення. Підставою для допуску Учасника до складання кваліфікаційного іспиту є рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Учасник допускається до складання іспиту на підставі рішення Комісії про допуск до участі у доборі на посаду судді складання кваліфікаційного іспиту	Рояк Сергій Борисович	Допуск до складання кваліфікаційного іспиту не є визначеним Законом України "Про судоустрій і статус суддів" етапом добору на посаду судді. Приведено у відповідність до положень п.п.3, 4 ч.1 ст.70, ч.3 ст.70, ч.4 ст.73, ч.2 ст.74, ч.2 ст.76, п.2 ч.4 ст.79-3 цього Закону
3.1.			Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Необхідно передбачити порядок повідомлення особі про це рішення. Чи оскаржується відмова в допуску?
3.2.	3.2. Суддю, який виявив намір бути переведеним до іншого місцевого суду, може бути допущено до складання іспиту рішенням Комісії на підставі заяви, поданої у порядку та строки, що визначені рішенням Комісії. Оголошення про приймання таких заяв оприлюднюється на офіційному вебсайті Комісії одночасно з рішенням про оголошення добору на посаду судді. Кінцевий строк подання до Комісії заяв не може бути меншим ніж 15 днів з дати розміщення відповідного оголошення. Інформація про суддів, які звернулись із відповідною заявою, оприлюднюється на офіційному вебсайті Комісії. Судді може бути відмовлено у допуску до складання іспиту у разі порушення порядку і строків подання заяви.	Суддю, який виявив намір бути переведеним до іншого суду (крім Вищого антикорупційного суду), може бути допущено до складання іспиту рішенням Комісії на підставі заяви, поданої у порядку та строки, що визначені рішенням Комісії	Рояк Сергій Борисович	Для переведення до Вищого антикорупційного суду суддя повинен взяти участь не у кваліфікаційному оцінюванні, а у повноцінному конкурсі (див.ч.2 ст.8 Закону України "Про Вищий антикорупційний суд", ч.3 ст.79-2 Закону України "Про судоустрій і статус суддів")

3.3.	3.3. Учасника, якого відповідно до цього Положення визнано таким, що не склав іспит, може бути допущено до складання іспиту зі спеціалізації відповідного суду повторно не раніше ніж через один рік з дня участі у складанні відповідного іспиту востаннє.	Учасник, який не з'явився для складання кваліфікаційного іспиту без поважних причин, відмовився від його складання чи не склав його, може бути допущений до складання такого іспиту повторно не раніше ніж через один рік. Учасник, який склав кваліфікаційний іспит, але не набрав прохідний бал, може використати результати такого іспиту під час участі у наступному доборі на посаду судді, оголошеному протягом двох років з дня затвердження таких результатів	Рояк Сергій Борисович	Див.ч.9 ст.74 Закону України "Про судоустрій і статус суддів"
3.3.		Учасника, якого відповідно до частини дев'ятої статті 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та цього Положення визнано таким, що не склав іспит, може бути допущено до складання іспиту зі спеціалізації відповідного суду повторно не раніше ніж через один рік з дня участі у складанні відповідного іспиту востаннє	Олена ЩЕРБАН	Доцільно розширити перелік підстав відповідно до ч. 9 ст. 74 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів». Кандидат на посаду судді, який не з'явився для складання кваліфікаційного іспиту без поважних причин, відмовився від його складання чи не склав його, може бути допущений до складання такого іспиту повторно не раніше ніж через один рік
3.4.	3.4. Інформація про допуск учасників до складання іспиту оприлюднюється на офіційному вебсайті Комісії.			
3.5.	3.5. Участь особи у засіданні Комісії з розгляду питання допуску до складання іспиту не є обов'язковою.			
4. РОЗДІЛ 4. Порядок складання іспиту				
4.1.	4.1. Іспит призначається рішенням Комісії, що оприлюднюється на офіційному вебсайті Комісії не пізніше як за 30 календарних днів до визначеної дати проведення його першого етапу.			
4.2.	4.2. У рішенні Комісії про призначення іспиту зазначається: 4.2.1. Черговість етапів іспиту. 4.2.2. Форма складання іспиту (на паперових або електронних носіях) та тип практичного завдання. 4.2.3. Дата, час і місце реєстрації учасників та проведення іспиту. 4.2.4. Інформація про учасників, допущених до складання іспиту (етапів іспиту). 4.2.5. Інформація про метод визначення індивідуального коду та робочого місця учасника.			
4.3.	4.3. Учасник повинен мати при собі паспорт громадянина України у формі книжечки або картки.	Учасник повинен мати при собі паспорт громадянина України	Олена ЩЕРБАН	
4.4.	4.4. Загальні правила складання іспиту: 4.4.1. Під час складання іспиту учасник має право на:	4.4.1.3. Розміщення на столі у тарі води та ліків, склянки	Рояк Сергій Борисович	Вода може бути і у формі плями на поверхні столу
4.4.	4.4.1.1. Належні та безпечні умови. 4.4.1.2. Ввічливе та неупереджене ставлення до себе. 4.4.1.3. Розміщення на столі води та ліків.	4.4.1.3. Розміщення на столі води та ліків, які є обов'язковими для вживання за медичними показниками	Сущенко Володимир Миколайович	Взагалі-то всі учасники іспитів повинні мати належний стан здоров'я! Тому припис щодо ліків повинен мати уточнення
4.4.	4.4.1.4. Використання для власних записів аркушів паперу, наданих Комісією.	4.4.1.4. Використання для власних записів власними руками/олівцями аркушів паперу, наданих Комісією	Рояк Сергій Борисович	Щоби аркуш можна використовувати не лише для оригамі
4.4.	4.4.1.5. Складання іспиту у межах визначеного для нього часу. 4.4.1.6. Дестрокове завершення складання іспиту, але не пізніше як за 15 хвилин до завершення відповідного етапу іспиту. 4.4.1.7. Відмову від складання іспиту, зокрема за станом здоров'я. 4.4.2. Учасник зобов'язаний: 4.4.2.1. Дотримуватись дисципліни та загальноприйнятих правил поведінки. 4.4.2.2. Вимкнути власні електронні пристрої (мобільні телефони, електронні годинники, пристрої зчитування, обробки, збереження, відтворення та приймання-передавання інформації, а також окремі елементи, які можуть бути їх складовими (Bluetooth-гарнітура, навушники тощо).	4.4.1.4. Використання для власних записів аркушів паперу, наданих Комісією, крім цього, під час виконання практичного завдання - таких нормативно-правих актів виключно на паперових носіях видавничого тиражування: законів, кодексів, зокрема коментованих, постанов пленумів, а також рішень Європейського суду з прав людини, за виключенням текстів судових рішень за результатами розгляду справи по суті	Барабаш Катерина Анатоліївна	
4.4.	4.4.2.3. Помістити власні паперові джерела інформації (у тому числі нотатки), електронні пристрої та інші особисті речі до спеціального пакета, наданого Комісією. 4.4.2.4. Розмістити на робочому місці паспорт громадянина України та індивідуальну картку.	4.4.1.4. Використання для власних записів аркушів паперу, наданих Комісією, крім цього, під час виконання практичного завдання - таких нормативно-правих актів виключно на паперових носіях видавничого тиражування: законів, кодексів, зокрема коментованих, постанов пленумів, а також рішень Європейського суду з прав людини, за виключенням текстів судових рішень за результатами розгляду справи по суті	Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна	

4.4.	4.4.2.5. Скласти іспит за визначенням для учасника робочим місцем. 4.4.2.6. Самостійно заповнити екзаменаційні матеріали та скласти іспит.	4.4.1.4.	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	У п. 4.4.1. Проекту Положення передбачено, що під час складання іспиту учасник МАЄ ПРАВО на використання для власних записів аркушів паперу, НАДАНИХ КОМІСІЄЮ (п. 4.4.1.4.). Натомість, у п. 4.6.2. вже зазначено, що учасник іспиту МОЖЕ бути забезпечений чистими аркушами паперу та ручкою для власних записів
4.4.	4.4.2.7. Дотримуватись вказівок і вимог уповноважених представників.	4.4.1.6. Дострокове завершення складання іспиту	Олена ЩЕРБАН	
4.4.	4.4.3. Учаснику забороняється: 4.4.3.1. Скласти іспит у верхньому одязі та головних уборах. 4.4.3.2. Спілкуватися у будь-якій формі з іншими учасниками іспиту, зокрема після реєстрації на відповідний етап, отримувати від них чи передавати їм інформацію або матеріальні носії. 4.4.3.3. Заважати іншим учасникам складати іспит. 4.4.3.4. Скласти іспит замість іншого учасника. 4.4.3.5. Списувати, в тому числі в іншого учасника. 4.4.3.6. Залишати робоче місце та приміщення для складання іспиту без дозволу та супроводу уповноваженого представника. 4.4.3.7. Копіювати (переписувати), порушувати цілісність екзаменаційних матеріалів або вносити їх із приміщення (зокрема, надані Комісією аркуші паперу для власних записів).	4.4.1.6.	Сущенко Володимир Миколайович	Не зрозуміле обмеження у 15 хвилин! Чим воно викликано?
4.4.	4.4.3.8. Проставляти (зазначати) у бланку відповідей та зошиті для виконання практичного завдання будь-які позначки, символи, літери, слова, які не передбачені та/або дозволяють ідентифікувати учасника іспиту (у разі складання іспиту на паперових носіях). 4.4.3.9. Робити виправлення у бланку відповідей та зошиті для виконання практичного завдання (у разі складання іспиту на паперових носіях). 4.4.3.10. Замінювати бланк відповідей та зошит для виконання практичного завдання після оголошення про початок складання іспиту (у разі складання іспиту на паперових носіях). 4.4.3.11. Заносити до приміщення для складання іспиту небезпечні предмети та речовини, що можуть створити загрозу життю та здоров'ю інших осіб. 4.4.4. Порушення учасником вимог цього Положення фіксується у складеному уповноваженими представниками протоколі та може мати наслідком припинення участі учасника у складанні іспиту (визнання таким, що не склав іспит).	Доповнити: 4.4.1.8. На фіксацію результатів заповнення наданих Комісією аркушів паперу та форм тестувань за допомогою портативного фотоапарата (вбудованої у смартфон камери) не раніше моменту завершення ним складання іспиту (одного чи кількох етапів іспиту) з додержанням тиші і збереження конфіденційності робіт інших Учасників	Рояк Сергій Борисович	Доброчесність не означає "порядність". У мого батька радянські діячі освіти вкрали 8 (вісім) років його життя. Він вісім разів марно намагався вступити на навчання до різних закладів вищої освіти у різних республіках СРСР, бо йому члени приймальних комісій просто у тексті його творів, диктантів та інших екзаменаційних робіт після іспитів дописували знаки пунктуації та іншу інформацію, щоби через ці "помилки" знизити бал
4.4.	4.4.3.7. Копіювати (переписувати), порушувати цілісність екзаменаційних матеріалів або вносити їх із приміщення (зокрема, надані Комісією аркуші паперу для власних записів).	4.4.2. Учасник у період часу з початку проведення і до завершення ним складання іспиту зобов'язаний:	Рояк Сергій Борисович	
4.4.	4.4.3.8. Проставляти (зазначати) у бланку відповідей та зошиті для виконання практичного завдання будь-які позначки, символи, літери, слова, які не передбачені та/або дозволяють ідентифікувати учасника іспиту (у разі складання іспиту на паперових носіях).	4.4.2.2.	Сущенко Володимир Миколайович	За світовими правилами всі гаджети повинні бути вилучені (здані на зберігання) до того, як учасник іспиту зайде до приміщення проведення іспиту. Або він їх має залишити в іншому місці. В усіх закордонних судах такі речі здаються в камеру схову!
4.4.	4.4.3.9. Робити виправлення у бланку відповідей та зошиті для виконання практичного завдання (у разі складання іспиту на паперових носіях). 4.4.3.10. Замінювати бланк відповідей та зошит для виконання практичного завдання після оголошення про початок складання іспиту (у разі складання іспиту на паперових носіях). 4.4.3.11. Заносити до приміщення для складання іспиту небезпечні предмети та речовини, що можуть створити загрозу життю та здоров'ю інших осіб. 4.4.4. Порушення учасником вимог цього Положення фіксується у складеному уповноваженими представниками протоколі та може мати наслідком припинення участі учасника у складанні іспиту (визнання таким, що не склав іспит).	4.4.2.3. Помістити власні паперові джерела інформації (у тому числі нотатки), електронні пристрої та інші особисті речі до спеціального пакета, наданого Комісією. При цьому, дозволяється використання учасниками іспиту власних лікарських засобів	Кармазін Олександр Анатолійович	або помістити цю примітку у підпункт 4.4.1. У певній кількості людей є свої особисті призначення лікарських засобів для підтримання нормального/звичайного стану здоров'я. Доречно не обмежувати їх у можливості підтримання належного стану здоров'я за допомогою власних лікарських засобів
4.4.	4.4.3.11. Заносити до приміщення для складання іспиту небезпечні предмети та речовини, що можуть створити загрозу життю та здоров'ю інших осіб. 4.4.4. Порушення учасником вимог цього Положення фіксується у складеному уповноваженими представниками протоколі та може мати наслідком припинення участі учасника у складанні іспиту (визнання таким, що не склав іспит).	4.4.2.4. Розмістити на робочому місці визначений законом документ, що посвідчує його особу і підтверджує громадянство України, а також індивідуальну картку	Рояк Сергій Борисович	Відповідно до пункту першого частини першої статті 13 Закону України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус", документами, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, є: а) паспорт громадянина України; б) паспорт громадянина України для виїзду за кордон; в) дипломатичний паспорт України; г) службовий паспорт України; г) посвідчення особи моряка; д) посвідчення члена екіпажу; е) посвідчення особи на повернення в Україну; є) тимчасове посвідчення громадянина України
4.4.		4.4.2.6. Самостійно заповнити екзаменаційні матеріали	Олена ЩЕРБАН	
4.4.		4.4.3. Учаснику у період часу з початку проведення і до завершення ним складання іспиту забороняється:	Рояк Сергій Борисович	
4.4.		4.4.3.1.	Сущенко Володимир Миколайович	Така заборона виглядає дещо дивною і зайвою - з огляду на всі існуючі правила перебування особи в таких приміщеннях..!?
4.4.		4.4.3.5. Списувати/копіювати відповіді на запитання чи проскрти рішення іншого учасника іспиту	Сущенко Володимир Миколайович	Потребує уточнення. В цілому цей припис, на мій погляд, зайвий
4.4.		4.4.3.6. Тимчасове залишати робоче місце та приміщення для складання іспиту без дозволу та супроводу уповноваженого представника Комісії	Сущенко Володимир Миколайович	Потребує уточнення, оскільки після складання іспиту, учасник має право залишати приміщення без супроводу представника Комісії
4.4.		4.4.4. Порушення учасником вимог цього Положення фіксується у складеному уповноваженими представниками протоколі та має наслідком припинення участі учасника у складанні іспиту (визнання таким, що не склав іспит)	Сущенко Володимир Миколайович	Термін «може мати» підкреслює не однозначність рішення і надає «комусь» право визнати «порушення» - не порушенням з відповідними наслідками. Такі приписи недоречні в такому документі, або ж вони умисно надають не обмежені дискреційні повноваження Комісії відступати від закладених принципів проведення іспиту!?

4.5.	4.5. Реєстрація на етап іспиту. 4.5.1. Під час реєстрації уповноважені представники: 4.5.1.1. Встановлюють особу, яка з'явилася на іспит, на підставі паспорта громадянина України. 4.5.1.2. Перевіряють відповідність даних паспорта особи, яка з'явилася на іспит, даним учасника, допущеного до відповідного етапу. 4.5.1.3. За принципом випадковості визначають індивідуальний код і робоче місце учасника, вносять ці дані до індивідуальної картки. При цьому принцип випадковості забезпечується застосуванням методу сліпого вибору учасником іспиту серед надрукованих та розміщених перед ним / нею випадковим чином прихованих варіантів та/або методу автоматизованого формування коду (за допомогою програмного забезпечення).	4.5.1.1. Встановлюють особу Учасника , який з'явився на іспит, за документом, що посвідчує його особу і підтверджує громадянство України	Рояк Сергій Борисович	Відповідно до пункту першого частини першої статті 13 Закону України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус", документами, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України, є: а) паспорт громадянина України; б) паспорт громадянина України для виїзду за кордон; в) дипломатичний паспорт України; г) службовий паспорт України; ґ) посвідчення особи моряка; д) посвідчення члена екіпажу; е) посвідчення особи на повернення в Україну; є) тимчасове посвідчення громадянина України
4.5.	4.5.1.4. Видають учаснику індивідуальну картку.	4.5.1.2. Перевіряють відповідність даних документа, що посвідчує особу і підтверджує громадянство України особи, яка з'явилася на іспит, даним Учасника, допущеного до відповідного етапу	Рояк Сергій Борисович	
4.5.	4.5.2. Особа, яка змінила прізвище та/або ім'я та/або по батькові після ухвалення Комісією рішення щодо її допуску до складання іспиту, для проходження реєстрації повинна мати при собі документ, що посвідчує відповідну зміну.	4.5.1.3. За принципом випадковості (random) формують індивідуальний код і робоче місце учасника, вносять ці дані до індивідуальної картки	Рояк Сергій Борисович	
4.5.	4.5.3. Якщо учасник запізнився на складання відповідного етапу іспиту, він має право пройти реєстрацію та скласти його в межах часу, відведеного для складання цього етапу іспиту. Додатковий час у такому разі не надається.	4.5.1.3. При цьому принцип випадковості забезпечується застосуванням методу автоматизованого формування коду (за допомогою програмного забезпечення)	Старцев Юрій Костянтинович	Пропонуємо виключити метод надрукованих варіантів коду на автоматизоване формування коду, оскільки будь-яке розміщення друкованих варіантів, де приймає участь особа, може містити заздалегідь обумовлене місце розташування вказаного папірця чи іншого предмета. Тому з метою усунення корупційних ризиків та відповідно усунення будь-яких сумнівів у чесності випадковості вибору коду або його визначення має бути відбуватися виключно в автоматизованому режимі. Тим більше, вказаний код автоматично буде присвоєно автоматизованою системою і його не можна буде змінити. Також такий спосіб формування коду позбавить необхідності у подальшому вносити дані в систему і усуне ризик повторного отримання коду одними і тим самим учасником
4.5.		4.5.1.4. Видають учаснику його індивідуальну картку, яка слугує перепусткою до приміщення, де організовано проведення іспиту (одного чи кількох етапів іспиту)	Рояк Сергій Борисович	
4.5.		4.5.3. Якщо учасник запізнився на складання відповідного етапу іспиту не більше ніж на 15 хвилин , він має право пройти реєстрацію та скласти його в межах часу, відведеного для складання цього етапу іспиту. Додатковий час у такому разі не надається	Сущенко Володимир Миколайович	Вважаю, що повинен бути визначений час допустимого запізнення, інакше це негативно впливатиме на загальну атмосферу заходу
4.5.		4.5.3. Якщо учасник запізнився на складання відповідного етапу іспиту у межах 30 хвилин включно після початку іспиту , він має право пройти реєстрацію та скласти його в межах часу, відведеного для складання цього етапу іспиту. Додатковий час у такому разі не надається	Старцев Юрій Костянтинович	Оскільки запізнення учасників можливе протягом усього часу складання іспиту, постійна реєстрація учасників та проведення інших процедур може заважати учасникам складати іспит, тому пропонуємо обмежити час, протягом якого особа, яка запізнилася, може бути допущена до реєстрації. Наприклад, протягом 30 хвилин включно, після початку іспиту, особи, які запізнилися допускаються до реєстрації та відповідно до складання іспиту
4.6.	4.6. Для складання іспиту учасник: 4.6.1. Забезпечується: - робочим місцем (стіл та стілець); - пакетом для особистих речей; - ручкою (із чорнилом синього або чорного кольорів) та екзаменаційними матеріалами (у разі складання іспиту на паперових носіях); - комп'ютером (у разі складання іспиту на електронних носіях). 4.6.2. Може бути забезпечений: - чистими аркушами паперу та ручкою для власних записів; - пляшкою негазованої води 0,5 л;	4.6.1. Забезпечується: - робочим місцем (стіл та стілець); - пакетом для особистих речей; - ручкою (із чорнилом синього або чорного кольорів) та екзаменаційними матеріалами (у разі складання іспиту на паперових носіях); - комп'ютером (у разі складання іспиту на електронних носіях); - надрукованим примірником Конституції України, Закону України "Про судоустрій і статус судів", Закону України "Про Вищий адміністративний суд" (для Учасників, які подавали документи до Комісії як особи, які виявили намір стати суддею цього Суду), Кримінального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Господарського кодексу України, Господарського процесуального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Закону України "Про запобігання корупції" у редакції, чинній на день проведення іспиту (одного чи кількох етапів іспиту)	Рояк Сергій Борисович	Принцип "jura novit curia" не означає, що Учасник має напам'ять знати зміст статей і пунктів Конституції України чи "профільних" законів України. Учасники всіх без винятку письмових конкурсів у цивілізованих країнах на зайняття/входження до посад/професій адвокатів, нотаріусів, суддів мають право використовувати тексти конституцій цих країн та законів, оскільки однією з засад судочинства є законність
4.6.		4.6.2. Забезпечується: - чистими аркушами паперу та ручкою для власних записів; - пляшкою негазованої води 0,5 л	Сущенко Володимир Миколайович	Якщо Комісія не зможе забезпечити папером і водою, то в такому разі цей припис недоречний і зайвий

4.7.	4.7. Кількість запитань у тестуванні: 4.7.1. З когнітивних здібностей – 40. 4.7.2. З історії української державності – 40. 4.7.3. Із загальних знань у сфері права – 50. 4.7.4. Зі знань спеціалізації відповідного суду – 100. Рішенням Комісії може бути визначено іншу кількість завдань у тестуванні.	4.7.	Олена ЩЕРБАН	Пропонується тривалість проведення іспиту, кількість запитань у тестуванні визначати індивідуально в рішеннях Комісії зважаючи на особливості доборів в різні суди, кількість учасників тощо, що дозволить врахувати обставини повітряних тривоги, відключення електроенергії та інші форс мажорні обставини
4.7.		4.7.	Сущенко Володимир Миколайович	1. Не зрозуміла визначена кількість завдань та їх співвідношення між собою! 2. Постає запитання щодо права Комісії визначати «іншу кількість завдань», підстави і процедура ухвалення якого не передбачені у Положенні. Така дискреція повноважень Комісії викликає обґрунтований сумнів з боку стороннього спостерігача!
4.7.		4.7.1. 3 бази тестових завдань з когнітивних здібностей – 40	Рояк Сергій Борисович	
4.7.		4.7.1.	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Тобто, методики оцінювання результатів тестування когнітивних здібностей ще немає, а максимально можливий бал вже передбачено? Чому питома вага балів за тестування когнітивних здібностей вища, ніж за тестування знань у сфері права (там одній правильній відповіді відповідає один бал)?
4.7.		4.7.2. 3 бази тестових завдань з історії української державності – 40	Рояк Сергій Борисович	
4.7.		4.7.3. 3 бази тестових завдань із загальних знань у сфері права - 50	Рояк Сергій Борисович	
4.7.		4.7.4. 3 баз тестових завдань зі спеціалізації відповідного суду - 100	Рояк Сергій Борисович	
4.7.		4.7.4.	Турчин Дмитро Васильович	Розуміючи дискреційність повноважень Комісії у визначенні кількості завдань, що обираються для відповідного етапу іспиту та їх співвідношення із часом для їх вирішення, останнє речення пункту 2.18 у запропонованій редакції містить певну невизначеність рамок в межах яких можливі зміни: в бік збільшення, або зменшення. Зазначене питання постало через відсутність гранично визначеної кількості завдань за сукупністю всіх завдань. Наприклад, зазначення граничної кількості всіх завдань для складання відповідного етапу іспиту усуває таку невизначеність для кандидата Зуваження покликані збереженням існуючого співвідношення завдання до кількості часу для його виконання. Дане співвідношення по кожному з видів завдань є оптимальним
4.8.	4.8. Кількість практичних завдань, що виконуються учасниками у межах однієї спеціалізації, – одне завдання типу 1 або типу 2.			
4.9.	4.9. Тривалість складання етапів іспиту: 4.9.1. Тестування когнітивних здібностей – 30 хв. 4.9.2. Тестування знань з історії української державності – 40 хв. 4.9.3. Тестування загальних знань у сфері права – 50 хв. 4.9.4. Тестування знань зі спеціалізації відповідного суду – 100 хв. 4.9.5. Виконання практичного завдання зі спеціалізації відповідного суду – 300 хв. Рішенням Комісії може бути визначено іншу тривалість складання етапів іспиту.	4.9.	Сущенко Володимир Миколайович	Не зрозуміле обґрунтування часу відведеного на тестування різних показників та його співвідношення між ними?! Як підстави визначення іншого, ніж зазначеного у Положенні, часу тестування? Коли і як ухвалюється таке рішення? Коли про це дізнаються учасники іспиту? Потрібні відповіді на ці запитання в тексті
4.9.		4.9.1. Тестування когнітивних здібностей – 40 хв	Мольченко Володимир Георгійович	Виходячи з проєкту Положення, п. 5.7.1. Тестування когнітивних здібностей – 60, слід припускати, що завдання з когнітивного тестування будуть різного рівня складності та з різною кількістю балів залежно від надання правильної відповіді на запитання відповідної складності. Оскільки Методика оцінювання результатів тестування когнітивних здібностей визначається окремим рішенням Комісії, та з огляду на можливу новизну такого тесту для певних кандидатів, потребу концентрації в несприятливих умовах (як вид тестування, що проходиш перший, можливо другий раз), на даний час можна було б вважати доцільною пропозицію збільшити час тестування на 10 хвилин, що дало б можливість більш аналітично підійти до вирішення учасниками найбільш складних тестових питань, та в тому випадку, якщо питання тесту будуть надаватись послідовно і без можливості повернення до відповіді чи зміни відповіді на попередні питання. Доречним прикладом для визначення більшого часу на цей тест є примітка до пропозиції №1. Крім того, судді як господарської спеціалізації, так і цивільної, адміністративної, в більшості випадків зіштовхуються з потребою математичних обчислень, принаймні, в майнових спорах. В господарській спеціалізації, виходячи з власної практики, були приклади судових спорів, де табличне підтвердження розрахунку ціни вимог викладалося на декількох аркушах рішення, та з проведенням економічних експертиз. За таких обставин, можливо сприятливим фактором для цілей оцінювання могло б стати введення також математичного блоку до тесту когнітивного оцінювання. Загалом, видається, що інші подальші етапи тестування є не менш, а більш важливими, за можливість в такий стислий час належно підтвердити рівень когнітивних здібностей в специфічних умовах
4.9.		4.9.3. Тестування загальних знань у сфері права – 60 хв	Мольченко Володимир Георгійович	Враховуючи можливу новизну такого тесту для певних кандидатів, порівняно з діючими суддями, наприклад, видається за можливе пропонувати збільшення часу етапу іспиту на 10 хвилин задля найкращої реалізації принципу рівності умов учасників оцінювання
4.9.		4.9.5. Виконання практичного завдання зі спеціалізації відповідного суду – 400 хв	Кармазін Олександр Анатолійович	Рішенням Вищої ради правосуддя від 24.11.2020 № 3237/0/15-20 встановлено середній час (норматив) розгляду справ та матеріалів, який складає 389 хвилин (середній час розгляду апеляційними адміністративними судами судових справ адміністративного судочинства, становить 405 хв, окремих процесуальних питань – 176 хвилин). Ці нормативи застосовує у своїй діяльності і ВККС, наприклад, у питаннях відрядження суддів (визначення навантаження). Відтак, доречно хоча б наблизити час виконання практичного завдання до вказаних нормативів, що є справедливим відносно учасників конкурсу.

4.10.	4.10. Перед початком відповідного етапу іспиту уповноважені представники ознайомлюють учасників із загальними правилами складання іспиту.		Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	З урахуванням останньої практики ВП ВС необхідно передбачити, що саме Комісія затверджує ці Загальні правила, а не Секретаріат
4.11.	4.11. Початок і завершення складання етапу іспиту оголошується.	Початок і завершення складання етапу іспиту оголошується. З метою контролю часу складання іспиту, у приміщенні де здійснюється складання іспиту розміщуються годинники	Старцев Юрій Костянтинівич	Пункт 4.9 визначає тривалість складання етапів іспиту. Оскільки пункт 4.4.2.2. зобов'язує учасника вимкнути мобільні телефони та інші пристрої, пропонуємо на рівні положення закріпити, що у приміщенні де здійснюється складання іспиту розміщуються годинники з метою контролю часу
4.12.	4.12. Під час складання тестування учаснику необхідно надати правильні, на його думку, відповіді на запитання.			
4.13.	4.13. Під час виконання практичного завдання учаснику необхідно сформулювати правильне, на його думку, модельне рішення суду та/або продовжити викладення запропонованої частини модельного судового рішення на підставі матеріалів завдання.			
4.14.	4.14. У разі складання етапу іспиту на паперових носіях: 4.14.1. Учасники іспиту забезпечуються такими екзаменаційними матеріалами: 4.14.1.1. Для складання тестування – бланком відповідей і тестовим зошитом. 4.14.1.2. Для виконання практичного завдання – зошитом для виконання практичного завдання та зошитом з практичним завданням. 4.14.2. Екзаменаційні матеріали видаються учаснику перед оголошенням про початок складання іспиту та збираються після оголошення про завершення його складання. 4.14.3. Тестове завдання складається учасником шляхом самостійного заповнення бланку відповідей. 4.14.4. Практичне завдання виконується учасником шляхом самостійного надання відповіді у зошиті для виконання практичного завдання. 4.14.5. Тестові зошити та зошити із практичними завданнями не перевіряються, не оцінюються та можуть використовуватись учасниками як чернетки. 4.14.6. Бланки відповідей та зошити для виконання практичного завдання вкладаються уповноваженими представниками до окремих сейфпакетів, що посвідчується учасником, який останнім здав екзаменаційні матеріали, та може посвідчуватись іншим учасником, який виявив бажання це зробити.	Доповнити: 4.14.1.3. Надрукованим примірником Конституції України, Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Закону України "Про Вищий адміністративний суд" (для Учасників, які подавали документи до Комісії як особи, які виявили намір стати суддею цього Суду), Кримінального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Господарського кодексу України, Господарського процесуального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України, Закону України "Про запобігання корупції" у редакції, чинній на день проведення іспиту (одного чи кількох етапів іспиту)	Рояк Сергій Борисович	
4.15.	4.15. Учасник має право на ознайомлення з власними відповідями на запитання тесту (бланком відповідей), зошитом для виконання практичного завдання та всіма оцінками за результатами складання ним іспиту (без інформації про оцінювачів).	Учасник має право на ознайомлення з власними відповідями на запитання тесту (бланком відповідей), зошитом для виконання практичного завдання, на їхнє копіювання з використанням фотоапарата (фотокамери у смартфоні) після завершення ним іспиту і з додержанням тиші, а також на ознайомлення з усіма оцінками за результатами складання ним іспиту (без інформації про оцінювачів)	Рояк Сергій Борисович	
4.15.		Учасник має право на ознайомлення з власними відповідями на запитання тесту (бланком відповідей), зошитом для виконання практичного завдання та всіма оцінками за результатами складання ним іспиту (без інформації про оцінювачів) та балами, набраними учасником іспиту за правильні відповіді на запитання	Мольченко Володимир Георгійович	На нашу думку, таке доповнення пункту проекту Положення надасть максимально однозначне тлумачення щодо можливості розуміння учасником конкурсу, на яке запитання він відповів правильно, що, в свою чергу, буде доречно у сприянні та реалізації принципу оцінювання в контексті його прозорості
		Доповнити новим пунктом: 4.16. В разі оголошення повітряної тривоги або в разі виникнення інших обставин, що перешкоджають проведенню іспиту у призначений раніше день та час, порядок оголошення перерви або відкладення іспиту (відповідного етапу іспиту) визначаються окремим рішенням Комісії	Баронін Денис Борисович	
5.	РОЗДІЛ 5. Методика оцінювання учасників іспиту			
5.1.	5.1. Перевірка та оцінювання робіт учасників здійснюються з використанням спеціального програмного забезпечення.			

5.2.	5.2. Роботи учасників, які відмовилися від складання іспиту, перевірки та оцінюванню не підлягають.			
5.3.	5.3. Методика оцінювання результатів тестування з історії української державності, загальних знань у сфері права та знань зі спеціалізації відповідного суду: 5.3.1. Оцінювання відповіді на одне тестове запитання: 5.3.1.1. Правильна відповідь – 1 бал. 5.3.1.2. Неправильна відповідь – 0 балів. 5.3.1.3. Ненадання відповіді – 0 балів. 5.3.1.4. Надання двох і більше відповідей – 0 балів. 5.3.2. Незазначення учасником номера варіанта тестового зошита – 0 балів за тестування (у разі складання іспиту на паперових носіях). 5.3.3. Бали, набрані учасником іспиту за правильні відповіді на запитання, сумуються.			
5.4.	5.4. Методика оцінювання результатів тестування когнітивних здібностей визначається окремим рішенням Комісії.	Доповнити: Висновки (результати) тестувань когнітивних здібностей, які отримані у складі тестувань особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей судді (кандидата на посаду судді) під час інших (попередніх) процедур кваліфікаційного оцінювання (іспитів, тестувань) та щодо яких Комісією не прийнято рішення за результатами відповідного кваліфікаційного оцінювання, за бажанням (заявою) кандидата на вакантну посаду судді апеляційного суду враховуються як складання (проходження; проведення; результат) тестувань когнітивних здібностей в рамках відповідного етапу іспиту під час процедури кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу на посаду судді апеляційного суду	Кармазін Олександр Анатолійович	Щодо тестування когнітивних здібностей для цілей іспиту/оцінювання/конкурсу в апеляційні суди (врахування раніше проведених тестувань). Аналогічна практика існує й зараз в рамках діючих НПА Комісії (п. 6.1. Глави 4 Положення, затвердженого рішенням ВККС від 03.11.2016 № 143/зп-16 (із змінами). Приклад, рішення ВККС: https://vkksu.gov.ua/doc/pro-rozglyad-pytannya-shchodo-pryznachennya-testuvannya-osobystyh-moralno-psyhologichnyh . Таке уточнення дозволить скоротити час проведення ВККС відповідних процедур та, відповідно, зменшити навантаження на ВККС, враховуючи те, що кількість раніше сформованих висновків (результатів) тестувань когнітивних здібностей, які не «реалізовані» в рамках раніше призначених процедур оцінювання сягає, як можна припустити, сотні одиниць. Слід додати, що зазначені висновки, сформовані у т.ч. за результатами співбесід з психологами, не втратили своєї актуальності, оскільки, як логічне мислення, так і вербальне, з розвитком особистості можуть лише покращуватися; «психологічний портрет» судді є актуальним. Тобто, суть пропозиції – врахувати наявні висновки/результати тестувань когнітивних здібностей, які ще не були оцінені/враховані ВККС під час раніше призначених процедур оцінювання
5.4.			Олена ЩЕРБАН	В цьому Положенні доцільно також визначити відповідну методику, оскільки має бути єдиний уніфікований документ, що стосується в цілому оцінювання та методики
5.4.			Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Тобто, методики оцінювання результатів тестування когнітивних здібностей ще немає, а максимально можливий бал вже передбачено? Чому питома вага балів за тестування когнітивних здібностей вища, ніж за тестування знань у сфері права (там одній правильній відповіді відповідає один бал)?
5.5.	5.5. Порядок оцінювання результатів виконання практичного завдання: 5.5.1. Практичне завдання оцінюється екзаменаційною комісією, склад якої затверджується рішенням Комісії. 5.5.2. До складу екзаменаційної комісії можуть входити члени Комісії та/або інші особи (судді, судді у відставці, науковці та/або інші фахівці у сфері права). Особа, яка має намір бути включеною до складу екзаменаційної комісії, при розгляді питання про затвердження цього складу зобов'язана повідомити про наявність або відсутність конфлікту інтересів під час виконання повноважень члена екзаменаційної комісії.	5.5.	Олена ЩЕРБАН	Необхідно передбачити, що виконання практичного завдання здійснюється на комп'ютері, що в першу чергу мінімізує випадки підміни чи заміни заінтересованими особами виконаного практичного завдання. Також пропонується передбачити випадки, коли за окремим обґрунтованим рішенням ВККС може бути виконане практичне завдання на паперовому носії. Крім цього, пропонується, щоб всі виконані практичні завдання учасників після їх виконання розміщувалися одразу на вебсайті ВККС та були доступні широкому загалу. Окрім цього пропонується також щоб оцінки виставлені по практичних завданнях персонально членами екзаменаційної комісії також оприлюднювалися на вебсайті Комісії. Зазначені заходи дозволять звести до мінімуму можливі зловживання у процесі конкурсу. Також пропонується щоб всі учасники конкурсу в один день виконували єдині практичні завдання, які обираються комп'ютерною системою випадково, без участі членів чи інших працівників ВККС
5.5.	Склад екзаменаційної комісії є інформацією з обмеженим доступом до моменту завершення оцінювання робіт у межах відповідного кваліфікаційного іспиту. 5.5.3. У рішенні Комісії про затвердження екзаменаційної комісії зазначається: 5.5.3.1. Склад екзаменаційної комісії. 5.5.3.2. Кількість членів екзаменаційної комісії, які повинні оцінити кожну роботу.		Барабаш Катерина Анатоліївна	
5.5.	5.5.4. Методичні вказівки з оцінювання практичного завдання затверджуються Комісією та оприлюднюються на її офіційному вебсайті. 5.5.5. Перевірка практичного завдання полягає у встановленні відповідності змісту виконаного учасником завдання показникам (методичним вказівкам) з оцінювання цього завдання.		Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна	

5.5.	<p>5.5.6. За результатами перевірки практичного завдання кожним членом екзаменаційної комісії виставляється індивідуальна оцінка роботи від 0 до 150 балів.</p> <p>5.5.7. Робота учасника оцінюється у 0 балів у разі:</p> <p>5.5.7.1. Проставлення (написання) учасником будь-яких позначок, символів, літер, слів, які дозволяють його ідентифікувати.</p> <p>5.5.7.2. Нечіткості або нерозбірливості почерка учасника іспиту (у разі виконання практичного завдання на паперових носіях).</p> <p>5.5.8. Після оцінювання практичного завдання усіма членами екзаменаційної комісії програмним забезпеченням виводиться остаточна оцінка учасника шляхом визначення середнього арифметичного бала на підставі індивідуальних оцінок з округленням до наближеного цілого числа або числа з десятковою частиною 0,5.</p>	<p>5.5.2. До складу екзаменаційної комісії можуть входити члени Комісії та/або судді, судді у відставці, науковці. Судді, судді у відставці, науковці, які мають намір бути включеними до складу екзаменаційної комісії, при розгляді питання про затвердження цього складу зобов'язана повідомити про наявність або відсутність конфлікту інтересів під час виконання повноважень члена екзаменаційної комісії. Склад екзаменаційної комісії є інформацією з обмеженим доступом до моменту завершення оцінювання робіт у межах відповідного кваліфікаційного іспиту.</p> <p>Перевірка практичного завдання здійснюється виключно судьями, судьями у відставці, які входять до складу екзаменаційної комісії за рішенням Вищої Кваліфікаційної Комісії</p>	<p>Пилипенко Ірина Олександрівна</p>	<p>Перевірка практичних завдань доцільно забезпечити проведення судьям та/або судьями у відставці, оскільки лише вони мають практичний досвід, вміння та навички в написанні рішень та розуміння самої структури судового рішення</p>
5.5.		<p>5.5.2. До складу екзаменаційної комісії можуть входити члени Комісії та/або судді, судді у відставці, науковці. Судді, судді у відставці, науковці, які мають намір бути включеними до складу екзаменаційної комісії, при розгляді питання про затвердження цього складу зобов'язана повідомити про наявність або відсутність конфлікту інтересів під час виконання повноважень члена екзаменаційної комісії. Склад екзаменаційної комісії є інформацією з обмеженим доступом до моменту завершення оцінювання робіт у межах відповідного кваліфікаційного іспиту.</p> <p>Перевірка практичного завдання здійснюється виключно судьями, судьями у відставці, які входять до складу екзаменаційної комісії за рішенням Вищої Кваліфікаційної Комісії</p>	<p>Стельмах Діна Вікторівна</p>	
5.5.	5.5.2.		Олена ЩЕРБАН	<p>Екзаменаційна комісія має складатися виключно з членів ВККС, оскільки це їх прямиї обов'язок проводити конкурси на посади суддів. Делегування повноважень членів ВККС не допускається в будь-який спосіб. Окрім цього, не зрозуміли мотиви залучення сторонніх фахівців. Також відсутні критерії яким чином ВККС обирає відповідних фахівців, які вимоги до них висуваються крім належності до правників</p>
5.5.	5.5.2.		Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	<p>Члени ВККС проходили спеціальну процедуру добору, що передувала їх призначенню. Хто та яким чином перевірятиме компетентність та добросесність «інших осіб», які можуть бути включені до складу екзаменаційної комісії?</p>
5.5.	5.5.4.		Турчин Дмитро Васильович	<p>Слід зауважити на відсутність опису критеріїв, за якими буде здійснюватися оцінювання практичного завдання, наявність таких критеріїв обумовлені питомою вагою внеску оцінки цього результату у загальну кількість балів. Пункт 5.5.4 має відсілюючий характер, проте застосування цього пункту не деталізовано в іншій частині положення</p>
5.5.	5.5.4.		Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	<p>Потребує уточнення коли оприлюднюються? Перед іспитом? Чи на етапі перевірки. Є цілком логічним, що це орієнтири для кандидата для написання роботи</p>
5.5.	5.5.7.2.		Олена ЩЕРБАН	<p>Необхідно передбачити, що виконання практичного завдання здійснюється на комп'ютері, що в першу чергу мінімізує випадки підміни чи заміни заінтересованими особами виконаного практичного завдання. Також пропонується передбачити випадки, коли за окремим обгрунтованим рішенням ВККС може бути виконане практичне завдання на паперовому носії.</p> <p>Крім цього, пропонується, щоб всі виконані практичні завдання учасників після їх виконання розміщувалися одразу на вебсайті ВККС та були доступні широкому загалу. Окрім цього пропонується також щоб оцінки виставлені по практичних завданнях персонально членами екзаменаційної комісії також оприлюднювалися на вебсайті Комісії. Зазначені заходи дозволять звести до мінімуму можливі зловживання у процесі конкурсу.</p> <p>Також пропонується щоб всі учасники конкурсу в один день виконували єдині практичні завдання, які обираються комп'ютерною системою випадково, без участі членів чи інших працівників ВККС</p>

5.5.		5.5.8.	Олена ЩЕРБАН	Необхідно передбачити, що виконання практичного завдання здійснюється на комп'ютері, що в першу чергу мінімізує випадки підміни чи заміни заінтересованими особами виконаного практичного завдання. Також пропонується передбачити випадки, коли за окремим обґрунтованим рішенням ВККС може бути виконане практичне завдання на паперовому носії. Крім цього, пропонується, щоб всі виконані практичні завдання учасників після їх виконання розміщувалися одразу на вебсайті ВККС та були доступні широкому загалу. Окрім цього пропонується також щоб оцінки виставлені по практичних завданнях персонально членами екзаменаційної комісії також оприлюднювалися на вебсайті Комісії. Зазначені заходи дозволять звести до мінімуму можливі зловживання у процесі конкурсу. Також пропонується щоб всі учасники конкурсу в один день виконували єдині практичні завдання, які обираються комп'ютерною системою рандомно, без участі членів чи інших працівників ВККС
5.5.		5.5.4. 5.5.5.	НШС України	Введення в проєкт нормативного акта поняття «методичні вказівки» виходить за межі усталених практик взаємин, може бути застосовано лише для внутрішніх комунікацій у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України та по суті за змістом повторюють інструкції з оцінювання практичних завдань
5.6.	5.6. Бали за кожен етап іспиту визначаються окремо.			
5.7.	5.7. Максимально можливий бал на кожному етапі іспиту: 5.7.1. Тестування когнітивних здібностей – 60. 5.7.2. Тестування знань з історії української державності – 40. 5.7.3. Тестування загальних знань у сфері права – 50. 5.7.4. Тестування знань зі спеціалізації відповідного суду – 100. 5.7.5. Виконання практичного завдання зі спеціалізації відповідного суду – 150.	5.7.1.	Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Тобто, методики оцінювання результатів тестування когнітивних здібностей ще немає, а максимально можливий бал вже передбачено? Чому питома вага балів за тестування когнітивних здібностей вища, ніж за тестування знань у сфері права (там одній правильній відповіді відповідає один бал)?
5.8.	5.8. Кількість балів за кожне модельне судове рішення у разі виконання під час іспиту практичного завдання типу 2 визначається методичними вказівками з оцінювання практичного завдання.		Сущенко Володимир Миколайович	Це пункт суперечить приписам пункту 5.5.6. Вони потребують уточнення
6.	РОЗДІЛ 6. Результати іспиту			
6.1.	6.1. Стадії встановлення результатів іспиту: 6.1.1. Затвердження кодованих результатів кожного етапу іспиту. 6.1.2. Затвердження декодованих результатів кожного етапу іспиту. 6.1.3. Затвердження загальних результатів іспиту.			
6.2.	6.2. Результати кожного етапу іспиту декодуються після перевірки та оцінювання усіх робіт.			
6.3.	6.3. Затвердження кодованих результатів етапу іспиту. 6.3.1. При затвердженні кодованих результатів іспиту Комісія розглядає документи, складені уповноваженими представниками. Член Комісії – доповідач при підготовці до розгляду питання про затвердження кодованих результатів виконаних практичних завдань досліджує оцінки членів екзаменаційної комісії на предмет суттєвих розбіжностей в оцінках однієї роботи. При встановленні розбіжності між найвищим і найнижчим балами, виставленими за практичне завдання окремими членами екзаменаційної комісії, у 20 і більше відсотків від максимально можливого бала така робота підлягає повторній перевірці іншою екзаменаційною комісією без участі осіб, які брали участь у первинному оцінюванні. Екзаменаційна комісія при оцінюванні роботи керується не «математичними», а змістовими міркуваннями щодо відповідної роботи.	6.3.1. Під час затвердження кодованих результатів іспиту Комісія розглядає документи, складені уповноваженими представниками. 6.3.1. Під час встановлення розбіжності між найвищим і найнижчим балами. . .	Л.В.Трофімова	Замість «при» – під час Дотримання правопису - правильне написання
6.3.	6.3.2. У рішенні про затвердження кодованих результатів етапу іспиту зазначається: 6.3.2.1. Код учасника. 6.3.2.2. Бал учасника. 6.3.2.3. Результат етапу іспиту («успішно складено» або «не складено») 6.3.3. Учасник визнається таким, що успішно склав етап іспиту, у разі набрання 75 і більше відсотків від максимально можливого бала.	6.3.3. Учасник визнається таким, що успішно склав етап іспиту, у разі набрання 75 і більше відсотків від максимально можливого бала. Прохідний бал у процедурі проведення кваліфікаційного іспиту судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", визначається у порядку та за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри"	Барабаш Катерина Анатолівна	

6.3.	<p>6.3.4. Учасник визнається таким, що не склав етап іспит, у разі:</p> <p>6.3.4.1. Ненабрання 75 відсотків від максимально можливого бала.</p> <p>6.3.4.2. Відмови від складання іспиту.</p> <p>6.3.4.3. Порушення порядку складання іспиту, що рішенням Комісії визнано істотним.</p> <p>6.3.4.4. Неявки на етап іспиту.</p>	<p>6.3.3. Учасник визнається таким, що успішно склав етап іспиту, у разі набрання 75 і більше відсотків від максимально можливого бала.</p> <p>Прохідний бал у процедурі проведення кваліфікаційного іспиту судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", визначається у порядку та за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри"</p>	Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна	
6.3.		<p>6.3.3. Учасник визнається таким, що успішно склав етап іспиту, у разі набрання 75 і більше відсотків від максимально можливого бала.</p> <p>Прохідний бал у процедурі проведення кваліфікаційного іспиту судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", визначається у порядку та за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри"</p>	Пилипенко Ірина Олександрівна	
6.3.		<p>6.3.3. Учасник визнається таким, що успішно склав етап іспиту, у разі набрання 75 і більше відсотків від максимально можливого бала.</p> <p>Прохідний бал у процедурі проведення кваліфікаційного іспиту судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», визначається у порядку та за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри»</p>	Стельмах Діна Вікторівна	
6.4.	<p>6.4. Затвердження декодованих результатів етапу іспиту.</p> <p>6.4.1. Декодовані результати етапу іспиту встановлюються з урахуванням кодованих результатів етапу іспиту та явки учасників.</p> <p>6.4.2. У рішенні про затвердження декодованих результатів етапу іспиту зазначається:</p> <p>6.4.2.1. Прізвище, ім'я, по батькові учасника.</p> <p>6.4.2.2. Код учасника.</p> <p>6.4.2.3. Бал учасника.</p> <p>6.4.2.4. Результат етапу іспиту («успішно складено» або «не складено»).</p>			

6.5.	<p>6.5. Затвердження загальних результатів іспиту.</p> <p>6.5.1. Загальні результати іспиту визначаються на підставі декодованих результатів кожного його етапу.</p> <p>6.5.2. Під час затвердження загальних результатів іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду та суддів, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду, Комісія розглядає також питання поважності причин неявки відповідних осіб на етап (етапи) іспиту (за наявності таких випадків).</p> <p>6.5.3. У рішенні про затвердження загальних результатів іспиту зазначається:</p> <p>6.5.3.1. Прізвище, ім'я, по батькові учасника.</p> <p>6.5.3.2. Статус учасника: «кандидат на посаду судді» або «суддя».</p> <p>6.5.3.3. Інформація про участь в етапі іспиту (щодо кожного етапу іспиту окремо):</p> <p>6.5.3.3.1. Код учасника.</p> <p>6.5.3.3.2. Бал учасника.</p> <p>6.5.3.3.3. Результат етапу іспиту («успішно складено» або «не складено»).</p> <p>6.5.3.3.4. Загальний результат іспиту («успішно складено» або «не складено»).</p> <p>6.5.3.3.5. Примітка щодо поважності причин неявки на іспит (для кандидатів на посаду судді місцевого суду та суддів, які виявили намір бути переведеними до іншого суду) заповнюється щодо учасників, які не з'явилися на один або більше його етапів: «визнано поважними» або «не визнано поважними».</p> <p>6.5.3.3.6. Дата затвердження результатів іспиту.</p> <p>6.5.4. Учасник визнається таким, що успішно склав іспит, у разі успішного складання усіх його етапів.</p> <p>6.5.5. Учасник іспиту визнається таким, що не склав іспит, у разі нескладання одного або більше його етапів.</p>			
6.6.	6.6. Результати іспиту затверджуються Комісією та оприлюднюються на її офіційному вебсайті.			
6.7.	<p>6.7. Строк дії результатів іспиту.</p> <p>6.7.1. Результати іспиту учасників, які успішно склали іспит у межах добору на посаду судді місцевого суду, проте не набрали прохідний бал, дійсні протягом двох років з дня їх затвердження.</p> <p>6.7.2. Результати іспиту під час кваліфікаційного оцінювання дійсні в межах відповідної процедури.</p> <p>6.7.3. Результати іспиту учасника, який успішно пройшов кваліфікаційне оцінювання та підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному апеляційному суді, але за результатами конкурсу не став переможцем, можуть бути використані під час наступного конкурсу на вакантну посаду судді апеляційного суду відповідної спеціалізації протягом двох років з дня складання іспиту (затвердження загальних результатів іспиту).</p>	6.7.2.	Кармазін Олександр Анатолійович	<p>Пропонується: або виключити цей п/п. або зробити примітку, що це стосується питань кваліфікаційного оцінювання в межах дисциплінарного стягнення, або зазначити, що це стосується загального результату іспиту</p> <p>Таке обмеження, як зазначено у п. 6.7.2., більше відповідає правилам ч. 2 ст. 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яким передбачено, що у разі застосування до судді дисциплінарного стягнення, передбаченого п. 4 ч. 1 ст. 109 109 цього Закону, результати його кваліфікаційного іспиту дійсні лише у межах такої процедури.</p> <p>Тобто, Закон не передбачає інших обмежень та вони недоречні, оскільки окремі елементи іспиту (етапи; складові іспиту) цілком можуть застосовуватись в інших процедурах (наприклад, - результати тестування когнітивних здібностей; тестування знань з історії української державності).</p> <p>Вірогідно п/п. 6.7.2. стосується загальних результатів іспиту</p>

6.8.	<p>6.8. Прогідний бал.</p> <p>6.8.1. Прогідний бал етапу іспиту – 75 відсотків від максимально можливого бала іспиту в разі успішного складання відповідного етапу.</p> <p>6.8.2. Прогідний бал іспиту – 75 відсотків від максимально можливого бала іспиту в разі успішного складання усіх його етапів.</p> <p>6.8.3. Під час добору на посаду судді місцевого суду та конкурсу на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду Комісія може ухвалити вмотивоване рішення про визначення іншого прогідного бала іспиту (етапу іспиту), який не може бути менше 75 відсотків від максимально можливого бала іспиту (етапу іспиту).</p> <p>Під час добору на посаду судді місцевого суду прогідний бал іспиту визначається з урахуванням кількості посад, щодо яких оголошено добір.</p>	6.8.3.	Сущенко Володимир Миколайович	<p>1. Виникає запитання щодо належної обґрунтованості зміни «прогідного бала» в бік його на підвищення? На скільки, на який відсоток і чому?</p> <p>2. Прив'язка «прогідного бала» до кількості конкурсних посад судді може знівелювати якість добору кандидатів в бік зниження вимог до кваліфікаційного оцінювання, а значить встановлення нерівних умов добору...?! Цей припис потребує суттєвого уточнення</p>
7.	РОЗДІЛ 7. Рейтинг і резерв кандидатів на посаду судді місцевого суду			
7.1.	<p>7.1. До рейтингу кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Рейтинг) може бути включено:</p> <p>7.1.1. Кандидатів на посаду судді місцевого суду, які успішно склали іспит, набрали прогідний бал, успішно пройшли спеціальну перевірку та склали тестування особистих морально-психологічних якостей (у разі проведення такого тестування).</p> <p>7.1.2. Суддів, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду, успішно склали іспит та набрали прогідний бал.</p>	7.1. До рейтингу кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Рейтинг) включають:	Л.В.Трофімова	<p>Невизначеність (може).</p> <p>Дискреційне повноваження може полягати у виборі діяти чи бездіяти (https://supreme.court.gov.ua/supreme/president/zmi/1050270)</p>
7.2.	7.2. Рейтинг затверджується Комісією протягом 10 днів з дня встановлення результатів спеціальної перевірки стосовно всіх кандидатів на посаду судді, а в разі проведення тестувань особистих морально-психологічних якостей – протягом 10 днів з дня встановлення їх результатів.			
7.3.	<p>7.3. Рейтинг формується окремо за кожною із таких спеціалізацій:</p> <p>7.3.1. Адміністративна спеціалізація.</p> <p>7.3.2. Господарська спеціалізація.</p> <p>7.3.3. Загальна спеціалізація.</p>			
7.4.	<p>7.4. У Рейтингу зазначається:</p> <p>7.4.1. Позиція учасника у рейтингу.</p> <p>7.4.2. Прізвище, ім'я, по батькові учасника.</p> <p>7.4.3. Статус учасника: «кандидат на посаду судді» або «суддя».</p> <p>7.4.4. Бал тестування когнітивних здібностей.</p> <p>7.4.5. Бал тестування з історії української державності.</p> <p>7.4.6. Бал тестування із загальних знань у сфері права.</p> <p>7.4.7. Бал тестування з відповідної спеціалізації.</p> <p>7.4.8. Бал практичного завдання з відповідної спеціалізації.</p> <p>7.4.9. Загальна кількість балів.</p>			
7.5.	7.5. Рейтинг визначається відповідно до загальної кількості набраних учасниками балів від більшого до меншого.			
7.6.	7.6. У разі набрання учасниками однакової кількості балів за іспит їх позиція у Рейтингу є однаковою.			
7.7.	7.7. Резерв на зайняття вакантних посад суддів місцевого суду (далі – Резерв) формується з усіх осіб, включених до Рейтингу. У разі якщо двоє і більше кандидатів займають однаково позицію за Рейтингом, до резерву зараховуються всі кандидати.		Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Яка тоді послідовність зазначення таких кандидатів в Резерві? За алфавітом?

7.8.	7.8. Резерв формується окремо за такими спеціалізаціями: 7.8.1. Адміністративна спеціалізація. 7.8.2. Господарська спеціалізація. 7.8.3. Загальна спеціалізація.			
7.9.	7.9. У резерві зазначається прізвище, ім'я та по батькові особи, статус особи («кандидат на посаду судді» або «суддя»), загальна кількість балів за відповідною спеціалізацією та дата зарахування до Резерву.			
7.10.	7.10. Строк перебування в Резерві – два роки з дня зарахування, якщо немає підстав для виключення особи з Резерву. Комісія має право своїм рішенням за наявності обґрунтованих підстав продовжити строк перебування в резерві стосовно всіх осіб не більше ніж на один рік.	Строк перебування в Резерві – п'ять років з дня зарахування, якщо немає підстав для виключення особи з Резерву	Стельмах Діна Вікторівна	Пропоную збільшити строк перебування у резерві до 5 років у зв'язку з тривалою процедурою проведення конкурсу на посаду судді, з метою подолання кадрового голоду у системі правосуддя
7.11.	7.11. Рейтинг і Резерв оприлюднюються на офіційному вебсайті Комісії.			
7.12.	7.12. Підставою виключення кандидата на посаду судді з Резерву є: 7.12.1. Подання особистої заяви про виключення з Резерву. 7.12.2. Закінчення строку перебування в Резерві. 7.12.3. Ухвалення Комісією вмотивованого рішення про виключення з Резерву у разі виявлення невідповідності особи вимогам до кандидата на посаду судді за результатами перевірки. 7.12.4. Ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про відмову у внесенні подання про призначення кандидата на посаду судді за результатами конкурсу. 7.12.5. Видання указу Президента України про призначення на посаду судді. 7.12.6. Смерть кандидата.	Доповнити: 7.12.7. Отримання кандидатом на посаду судді рекомендації про призначення на посаду судді за результатами іншого конкурсу	Денис Сергійович Коваленко	ч.7 ст.79-5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачає, що особа, яка отримала рекомендацію про призначення на посаду судді за результатами конкурсу, до завершення розгляду Вищою радою правосуддя відповідної рекомендації не може брати участь в інших конкурсах на посаду судді. У разі якщо на день отримання рекомендації про призначення на посаду судді за результатами конкурсу особа брала участь в інших конкурсах на посаду судді, з дня ухвалення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідного рішення про рекомендацію ця особа вважається такою, що припинила участь у відповідних конкурсах
7.13.	7.13. Підставою виключення судді з Резерву є: 7.13.1. Подання особистої заяви про виключення з Резерву. 7.13.2. Закінчення строку перебування в Резерві. 7.13.3. Звільнення або припинення повноважень судді.			
7.14.	7.14. Зміни до Резерву вносяться на підставі рішення Комісії.			
8.	РОЗДІЛ 8. Перехідні положення			
8.1.	8.1. Положення щодо анонімного тестування з історії української державності, передбачені цим Положенням, вводяться в дію з 30.12.2024, якщо інший строк не встановлено законом, та поширюються на іспити, призначені після цієї дати.	Доповнити: Кваліфікаційний іспит судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", проводиться в порядку і за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри", та з урахуванням особливостей, передбачених Розділом XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів»	Барабаш Катерина Анатоліївна	Пунктом 20 Розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в чинній редакції чітко визначено: «20. Відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", оцінюється колегами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри", та з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.»
8.1.		Доповнити: Кваліфікаційний іспит судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", проводиться в порядку і за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри", та з урахуванням особливостей, передбачених Розділом XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів	Кузняк-Годлевська Елеонора Віталіївна	Доповнити пункт новим абзацом Пунктом 20 Розділу XII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в чинній редакції чітко визначено: «20. Відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)", оцінюється колегами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом, за правилами, які діяли до дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри", та з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом

8.1.		Положення щодо анонімного тестування з історії української державності, передбачені цим Положенням, вводяться в дію з 30.12.2024, якщо інший строк не встановлений законом, та поширюються на іспити, призначені після цієї дати	Л.В.Трофімова	Замість «встановлено» - встановлений
8.2.	8.2. У разі якщо на момент складання іспиту анонімне тестування з історії української державності не проводиться, кожному учаснику, який успішно склав інші тестування та виконав відповідні практичні завдання, додається 40 балів до загального результату іспиту.	Виключити	Олена ЩЕРБАН	Пропонується виключити відповідні положення, оскільки зазначені норми набирають чинності лише у грудні 2024 року
8.2.			Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Навіщо це правило? Чому не можна проводити оцінювання відповідно до фактично набраних балів?
8.3.	8.3. Результати іспиту учасника, якому додано 40 балів з історії української державності до загального результату іспиту та який успішно пройшов кваліфікаційне оцінювання та підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному апеляційному суді, але за результатами конкурсу не став переможцем, можуть бути використані під час наступного конкурсу на вакантну посаду судді апеляційного суду відповідної спеціалізації за умови успішного складання тестування з історії української державності.	Виключити	Олена ЩЕРБАН	Пропонується виключити відповідні положення, оскільки зазначені норми набирають чинності лише у грудні 2024 року
8.3.			Тетяна Огнев'юк Наталія Алексашина	Навіщо це правило? Чому не можна проводити оцінювання відповідно до фактично набраних балів?
8.4.	8.4. Особливості порядку проведення тестування когнітивних здібностей визначаються окремим рішенням Комісії.		Олена ЩЕРБАН	Необхідно врегулювати особливості проведення всіх тестувань у цьому Положенні
8.5.	8.5. Паперові форми бланків відповідей та зошитів для виконання практичних завдань учасників зберігаються у сейфпакетах упродовж трьох років з дня затвердження Комісією загальних результатів іспиту та підлягають знищенню після завершення відповідного терміну.			