**ЗАТВЕРДЖЕНО**

рішення Вищої кваліфікаційної комісії

суддів України 29 вересня 2025 року

№ 181/зп-25

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про регулярне оцінювання судді**

Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та визначає порядок і методологію оцінювання та самооцінювання суддів (далі – регулярне оцінювання) як регулярних процедур суддівської кар’єри.

**РОЗДІЛ І. Загальні положення**

1. Регулярне оцінювання судді – це передбачена законом процедура виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання.
2. Принципами оцінювання та самооцінювання судді є регулярність, об’єктивність, єдність порядку та методології, застосування єдиних критеріїв для оцінювання судді, запобігання конфлікту інтересів, незалежність та неупередженість суб’єктів, які беруть участь в оцінюванні.
3. Регулярне оцінювання судді проводиться такими суб’єктами:

1) викладачами (тренерами) Національної школи суддів України за результатами підготовки шляхом заповнення анкети;

2) іншими суддями відповідного суду шляхом анкетування;

3) самим суддею шляхом заповнення анкети самооцінки;

4) громадськими об’єднаннями шляхом незалежного оцінювання роботи судді в судових засіданнях.

Судді та представники громадських об’єднань, які беруть участь в регулярному оцінюванні, зобов’язані пройти у Національній школі суддів України відповідні курси та ознайомитися з методичними рекомендаціями щодо проведення регулярного оцінювання судді.

Програми курсів для суддів та представників громадських об’єднань, методичні рекомендації щодо проведення регулярного оцінювання затверджуються Національною школою суддів України за погодженням з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та оприлюднюються на офіційному вебсайті Національної школи суддів України.

1. Регулярне оцінювання проводиться з використанням спеціального програмного забезпечення, що впроваджується за рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, шляхом заповнення передбачених цим Положенням анкет:

анкета оцінювання судді за результатами тренінгу (додаток 1);

анкета оцінювання судді іншими суддями відповідного суду (додаток 2);

анкета самооцінювання судді (додаток 3);

анкета оцінювання судді громадськими об’єднаннями (додаток 4).

Анкета заповнюється даними, актуальними на момент оцінювання.

Показник (показники) анкети, який судді рекомендовано удосконалити для професійного зростання, оцінюється «рекомендовано удосконалити для професійного зростання». Інші показники анкети не оцінюються.

Оцінку «рекомендовано удосконалити для професійного зростання» має бути мотивовано в анкеті.

Анкети регулярного оцінювання зберігаються упродовж строку перебування судді на посаді.

1. Об’єктом регулярного оцінювання є поведінка та компетентність судді при виконанні своїх професійних обов’язків.

Для цілей регулярного оцінювання презюмується, що суддя володіє достатнім рівнем компетентності для здійснення правосуддя.

Суддя не підлягає регулярному оцінюванню на час здійснення повноважень члена Вищої ради правосуддя, члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, голови чи заступника голови Ради суддів України на період їх відрядження до Ради суддів України, під час проходження військової служби або перебування у відпустці для догляду за дитиною. Такий суддя може брати участь у самооцінюванні за власним бажанням.

Регулярне оцінювання судді у відставці не проводиться.

1. Участь судді у регулярному оцінюванні є обов’язковою.
2. Під час проведення регулярного оцінювання суддя має право ознайомлюватися з результатами (анкетами) його оцінювання, надавати заперечення, які є невід’ємною частиною анкети.
3. Методичне забезпечення регулярного оцінювання здійснюється Національною школою суддів України.
4. Для цілей регулярного оцінювання може визначатися графік.
5. Питання організаційного забезпечення оцінювання суддів у відповідному суді може вирішуватися зборами суддів відповідного суду.
6. На підставі даних анкет регулярного оцінювання визначаються індивідуальні потреби судді щодо вдосконалення та професійного зростання.

**РОЗДІЛ ІІ. Порядок оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України**

1. Оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України проводиться не рідше одного разу на три роки за результатами тренінгів, що є обов’язковими в межах підготовки суддів.

Перелік тренінгів щорічно формується Національною школою суддів України з урахуванням результатів регулярного оцінювання суддів за минулий рік, затверджується ректором Національної школи суддів України та оприлюднюється на її офіційному вебсайті.

1. При визначенні тематики тренінгу враховуються результати регулярного оцінювання судді.
2. За результатами тренінгу викладачем (тренером) Національної школи суддів України заповнюється анкета оцінювання судді за формою згідно з додатком 1 до цього Положення та реєструється у Національній школі суддів України не пізніше п’яти днів після проведення тренінгу.
3. Національна школа суддів України ознайомлює суддю з анкетою не пізніше п’яти днів після закінчення тренінгу шляхом надсилання анкету на електронну адресу відповідного суду або іншу електронну адресу, яку вказав суддя.
4. Суддя протягом десяти днів після одержання анкети має право надіслати заперечення щодо результатів оцінювання на адресу, що вказана в анкеті.
5. Викладач (тренер) за результатами розгляду заперечень судді заповнює нову анкету оцінювання судді (з відміткою «після розгляду заперечень») або готує вмотивовану письмову відповідь щодо відмови в їх урахуванні.

Інформацію про результати розгляду заперечень викладач (тренер) Національної школи суддів України не пізніше п’яти днів після їх отримання надсилає на електронну адресу відповідного суду або іншу електронну адресу, вказану суддею.

1. Анкета за результатами розгляду заперечень є остаточною і зміні не підлягає. Заперечення судді на нову анкету не розглядаються.
2. Анкети оцінювання суддів, заповнені за результатами тренінгу, заперечення суддів, анкети, заповнені за результатами розгляду заперечень, та вмотивовані письмові відповіді на заперечення не пізніше тридцяти днів після проведення тренінгу надсилаються Національною школою суддів України до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для включення до суддівського досьє.

**РОЗДІЛ ІІІ. Порядок оцінювання судді іншими суддями**

1. Оцінювання судді іншими суддями проводиться один раз на три роки.
2. Регулярне оцінювання проводиться суддями суду, до штату якого зараховано суддю, якого оцінюють.
3. Суддя упродовж періоду проведення регулярного оцінювання має бути оцінений не менше ніж 5 суддями відповідного суду.

 Якщо фактична кількість суддів у відповідному суді 6 і менше, суддя такого суду має бути оцінений усіма працюючими у відповідному суді суддями.

 Питання про оцінювання судді іншими суддями у судах, де 7 і більше суддів, може вирішуватися зборами суддів відповідного суду (вищого спеціалізованого суду (його апеляційної палати) чи касаційного суду у складі Верховного Суду) з додержанням вимог абзацу першого цього пункту. У разі якщо зборами суддів не ухвалено відповідного рішення, суддю оцінюють усі судді відповідного суду.

1. Суддя може бути оцінений іншими суддями відповідного суду, якщо він має стаж спільної роботи на посаді судді у цьому суді не менше одного року.
2. Суддя має право оцінювати одного і того ж суддю не частіше одного разу на три роки.
3. Оцінювання суддею іншого судді проводиться шляхом заповнення анкети за формою згідно з додатком 2 до цього Положення.
4. Методом отримання інформації для цього виду оцінювання є спостереження за поведінкою судді під час здійснення ним своїх повноважень.

**РОЗДІЛ ІV.** **Порядок самооцінювання судді**

1. Самооцінювання судді проводиться один раз на три роки.
2. Самооцінювання проводиться суддями, які мають стаж роботи на посаді судді понад один рік.
3. Самооцінювання проводиться шляхом самостійного заповнення суддею анкети згідно з додатком 3 до Порядку.
4. Метод отримання інформації для цього виду оцінювання – самоспостереження.

**РОЗДІЛ V.** **Порядок оцінювання судді громадськими об’єднаннями**

1. Громадське об’єднання оцінює окремого суддю не частіше одного разу на три роки.

Кількість суддів, яких оцінює громадське об’єднання, та кількість громадських об’єднань, які оцінюють одного суддю, не обмежується.

1. Регулярне оцінювання роботи судді може проводитися громадським об’єднанням, яке належним чином зареєстровано в Україні.
2. Не можуть оцінювати роботу суддів такі представники громадських об’єднань:

визнані судом недієздатними або обмежено дієздатними;

мають судимість, не погашену або не зняту в установленому законом порядку;

діючі судді, прокурори, адвокати, слідчі;

народні депутати України, депутати обласних, Київської та Севастопольської міських рад, районних, районних у містах, міських рад, сільської, селищної ради.

1. Не можуть проводити регулярне оцінювання роботи судді громадські об’єднання, які здійснювали або здійснюють свою діяльність із залученням міжнародної технічної допомоги, донорами якої є органи державної влади, органи місцевого самоврядування, установи, організації чи підприємства країни, що визнана Верховною Радою України агресором, або фінансувалися ними чи афілійованими з ними особами.
2. Перелік громадських об’єднань та їх представників, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, оприлюднюється на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

До такого переліку секретаріатом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України включаються об’єднання, які подали передбачені цим Положенням документи, та представники, про яких повідомлено відповідним об’єднанням.

1. Керівник громадського об’єднання подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України заяву про участь у регулярному оцінюванні згідно з додатком 5 до цього Положення, до якої додає:
2. копію статуту громадського об’єднання;
3. виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
4. біографічну довідку керівника громадського об’єднання;
5. документи щодо джерел фінансування громадського об’єднання;
6. перелік осіб, яких заплановано залучити до оцінювання;
7. біографічні довідки з фото щодо кожної особи, яку заплановано залучити до оцінювання;
8. заяви осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, згідно з додатком 6 до цього Положення;
9. сертифікати про проходження курсу Національної школи суддів України щодо регулярного оцінювання судді представниками громадських об’єднань, видані особам, яких заплановано залучити до оцінювання;
10. витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» (щодо кожної особи, яку заплановано залучити до оцінювання, без інформації про дату народження представника).

Документи, передбачені підпунктами 3, 6, 7 та 9 цього пункту, мають бути отримані не раніше ніж за місяць до подання громадським об’єднанням заяви про участь у регулярному оцінюванні.

1. Особа, яка залучається до регулярного оцінювання, не може бути представником двох і більше громадських об’єднань.
2. Подані керівником громадського об’єднання документи не повинні містити інформації з обмеженим доступом, мають бути посвідчені електронним підписом керівника та оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у повному обсязі.
3. За достовірність документів і правильність їх оформлення відповідає особа, яка їх подає.
4. За відповідність представника громадського об’єднання вимогам, передбаченим цим Положенням, несе відповідальність керівник громадського об’єднання.
5. Підставою для виключення громадського об’єднання з переліку громадських об’єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, є порушення вимог цього Положення або неучасть в регулярному оцінюванні роботи суддів упродовж року.
6. Громадське об’єднання проводить регулярне оцінювання суддів самостійно, незалежно та згідно з визначеними цим Положенням правилами.
7. Для проведення регулярного оцінювання громадське об’єднання:

1) самостійно обирає судові засідання та суддів, робота яких буде оцінена;

2) визначає представників для оцінювання роботи судді (суддів) з переліку осіб, яких заплановано залучити до оцінювання та інформацію про яких надано Вищій кваліфікаційній комісії суддів України.

1. Оцінювання роботи судді представником (представниками) громадського об’єднання проводиться винятково у відкритих судових засіданнях.
2. Роботу одного судді може бути оцінено одним громадським об’єднанням не більше ніж у п’яти відкритих судових засіданнях, де питання розглядалося по суті.
3. Кількість громадських об’єднань, які оцінюватимуть роботу одного судді в одному засіданні, обмежується можливостями суду забезпечити місця у залах судових засідань.
4. Робота судді не може оцінюватися представником громадського об’єднання, який брав або бере участь у розгляді справи (провадження) цим суддею, або є членом сім’ї (близькою особою) сторони у справі, або за наявності конфлікту інтересів чи обставин, що викликають сумнів у безсторонності.
5. Будь-які особи не можуть перешкоджати участі громадського об’єднання (його представників) в регулярному оцінюванні суддів у відкритих судових засіданнях.
6. Під час оцінювання роботи судді представник громадського об’єднання заповнює анкету за формою згідно з додатком 4 до цього Положення.
7. До анкети оцінювання за необхідності можуть бути додані фото-, аудіо- або відеозаписи.
8. Методи отримання інформації для оцінювання – спостереження та анкетування учасників процесу.
9. Оцінювання судді представником громадського об’єднання не повинно перешкоджати здійсненню суддею правосуддя.
10. Представник громадського об’єднання не звільняється від визначеної законом відповідальності за порушення закону, допущені під час проведення оцінювання.
11. Для оцінювання визначеного законом показника рівня задоволення поведінкою судді учасниками процесу представник громадського об’єднання має право звернутися до сторін у справі (провадженні) винятково після завершення засідання.
12. Громадське об’єднання має право відкликати або замінити свого представника на іншого з переліку тих, інформацію про яких додано до заяви про проведення регулярного оцінювання.
13. У разі порушення представником громадського об’єднання правил цього Положення його участь в оцінюванні припиняється, про що суддя (суд) повідомляє керівника відповідного громадського об’єднання та Вищу кваліфікаційну комісію суддів України.

Керівник громадського об’єднання не пізніше п’яти днів з дня надходження повідомлення повинен надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України письмові пояснення стосовно викладених судом фактів. Ненадання пояснень не перешкоджає розгляду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України питання про припинення участі громадського об’єднання та/або його представника (представників) в регулярному оцінюванні суддів.

Громадське об’єднання та його представники можуть бути виключені з переліку об’єднань і представників, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, на підставі рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

1. Анкета оцінювання судді громадським об’єднанням не пізніше п’яти днів після її заповнення надсилається до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України та судді.
2. Заповнена анкета незалежного оцінювання роботи судді в судовому засіданні може бути включена до суддівського досьє у разі її подання громадським об’єднанням (представником громадського об’єднання), включеним до переліку громадських об’єднань та їх представників, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів.
3. Анкети громадських об’єднань (представників громадських об’єднань), яких не включено до переліку громадських об’єднань та представників, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, повертаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України без розгляду із відповідними роз’ясненнями.

**РОЗДІЛ VІ. Методологія регулярного оцінювання**

1. Метою регулярного оцінювання є виявлення індивідуальних потреб судді у вдосконаленні, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання.
2. Показники регулярного оцінювання визначаються анкетами оцінювання (самооцінювання) судді.

Зміст окремих показників визначено в Положенні про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

1. Потреби судді у вдосконаленні та підтриманні кваліфікації на належному рівні встановлюються на підставі результатів оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України, іншими суддями відповідного суду, громадськими об’єднаннями та самооцінювання судді.
2. Результати регулярного оцінювання суддів встановлюються на підставі узагальнених даних анкет регулярного оцінювання.
3. Результати регулярного оцінювання суддів враховуються Національною школою суддів України при формуванні планів підготовки та періодичного навчання суддів.
4. Відмова судді від участі в регулярному оцінюванні може мати значення для встановлення відповідності судді критерію професійної етики та доброчесності.

Додаток 1

до Положення

про регулярне оцінювання судді

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА** **КВАЛІФІКАЦІЙНА** **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**за результатами тренінгу**

**ЗАПОВНЮЄТЬСЯ вперше ☐** *або* **після розгляду заперечень ☐**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Інформація про суддю**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

Спеціалізація:

Стаж роботи на посаді судді:

Науковий ступінь: Вчене звання:

**Інформація про тренера (викладача)**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Місце роботи:

Посада:

Стаж роботи тренером

Науковий ступінь: Вчене звання:

**Інформація про підготовку**

Тема:

Період: з до

**Інформація про тренінг**

Тема:

Метод оцінювання:

Дата: Тривалість: Кількість учасників:

**ІІ. ОЦІНКИ ПОКАЗНИКІВ СУДДІ**

Показник (показники) анкети, які судді рекомендовано удосконалити для професійного зростання, необхідно оцінити як «рекомендовано удосконалити для професійного зростання». Таку оцінку необхідно мотивувати. Інші показники анкети не оцінюються.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування показника | Оцінка |
| 1.1. | **Оволодіння знаннями** |  |
| 1.2. | **Оволодіння вміннями** |  |
| 1.3. | **Оволодіння навичками** |  |
| 1.4. | **Акуратність виконання завдання** |  |
| 1.5. | **Своєчасність виконання завдання** |  |
|  1.6. | **Аналітичні здібності** **(складова когнітивних здібностей)** |  |
| 1.7. | **Спроможність оцінювати інформацію****(складова когнітивних здібностей)** |  |
| 1.8. | **Спроможність ефективно вести переговори** **(складова ефективної комунікації)** |  |
| 1.9. | **Спроможність результативно працювати в команді (ефективна взаємодія)** |  |
| 1.10. | **Стійкість мотивації** |  |
| 1.11. | **Спроможність працювати під тиском** **(емоційна стійкість)** |  |
| 1.12. | **Навички складання документів** **(складова ефективної комунікації)** |  |
| 1.13. | **Навички усного мовлення** **(складова ефективної комунікації)** |  |
| 1.14. | **Ґендерна компетентність** |  |
| 1.15. | **Рішучість** |  |
| 1.16. | **Відповідальність** |  |
| 1.17. | **Безперервний розвиток** |  |
| 1.18. | **Незалежність** |  |
| 1.19. | **Чесність** |  |
| 1.20. | **Неупередженість** |  |
| 1.21. | **Сумлінність** |  |
| 1.22. | **Дотримання етичних норм (бездоганна поведінка)** |  |

**Мотиви оцінки «рекомендовано удосконалити для професійного зростання»:**

**Сильні сторони судді:**

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**Напрями самовдосконалення:**

1. теми:
2. судова практика щодо окремих категорій судових справ:

1. участь у науковій та/або викладацькій діяльності з тематики:
2. інше (за наявності):

**Навчання:**

1. тренінги (курси дистанційного навчання):
2. семінари (круглі столи) для підвищення кваліфікації:

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Адреса, на яку суддею може бути подано заперечення\*:**

**Інформація про врахування заперечень\*\*:**

**Примітки (за наявності):**

[НОМЕР РЕЄСТРАЦІЇ]

[ДАТА РЕЄСТРАЦІЇ] [ПІДПИС ТРЕНЕРА] [Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ ТРЕНЕРА]

*\* для анкет, що заповнюються вперше*

*\*\* для анкет за результатами розгляду заперечень судді*

Додаток 2

до Положення

про регулярне оцінювання судді

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА** **КВАЛІФІКАЦІЙНА** **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**іншим суддею**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Найменування суду:**

**Інформація про суддю, яку (якого) оцінюють**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

Спеціалізація:

**ІІ. ОЦІНКИ ПОКАЗНИКІВ СУДДІ**

Показник (показники) анкети, які судді рекомендовано удосконалити для професійного зростання, необхідно оцінити як «рекомендовано удосконалити для професійного зростання». Таку оцінку необхідно мотивувати. Інші показники анкети не оцінюються.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування показника | Оцінка |
|
| 1. | **Рішучість**  |  |
| 2. | **Відповідальність** |  |
| 3. | **Безперервний розвиток** |  |
| 4. | **Ефективна комунікація** |  |
| 5. | **Ефективна взаємодія** |  |
| 6. | **Стійкість мотивації** |  |
| 7. | **Емоційна стійкість** |  |
| 8. | **Сумлінність** |  |
| 9. | **Дотримання етичних норм і бездоганна поведінка** |  |

**Мотиви оцінки «рекомендовано удосконалити для професійного зростання»:**

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**Напрями самовдосконалення:**

1. теми:
2. судова практика щодо розгляду окремих судових справ:
3. участь у науковій та/або викладацькій діяльності з тематики:
4. інше:

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Примітки (за наявності):**

 [ДАТА СКЛАДАННЯ]

Додаток 3

до Положення

про регулярне оцінювання судді

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА** **КВАЛІФІКАЦІЙНА** **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**САМООЦІНЮВАННЯ**

**судді**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Інформація про суддю**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

Спеціалізація:

Стаж роботи на посаді судді:

Науковий ступінь: Вчене звання:

**І. ОЦІНКИ ПОКАЗНИКІВ СУДДІ**

Показник (показники) анкети, які судді рекомендовано удосконалити для професійного зростання, необхідно оцінити як «рекомендовано удосконалити для професійного зростання». Таку оцінку необхідно мотивувати. Інші показники анкети не оцінюються.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування показника | Самооцінка судді |
|
| 1. | **Вміння вести судовий процес з належною оперативністю та здатністю контролювати хід процесу** |  |
| 2. | **Вміння та навички складання процесуальних документів** |  |
| 3. | **Вміння та навички планування робочого часу** |  |
| 4. | **Дисциплінованість** |  |
| 5. | **Ефективна комунікація** |  |
| 6. | **Ефективна взаємодія** |  |
| 7. | **Емоційна стійкість** |  |
| 8. | **Безперервний розвиток** |  |
| 9. | **Дотримання етичних норм** |  |
| 10. | **Запобігання корупції (конфлікт інтересів)** |  |

**Мотиви оцінки «рекомендовано удосконалити для професійного зростання»:**

**Напрями самовдосконалення в останній період самооцінювання:**

**Інформація про врахування наданих судді рекомендацій за результатами останнього регулярного оцінювання його діяльності**

*Щодо рекомендацій викладачів (тренерів) Національної школи суддів України:*

*Щодо рекомендацій суддів:*

*Щодо рекомендацій представників громадських об’єднань****:***

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПІДГОТОВКИ/ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ШКОЛІ СУДДІВ УКРАЇНИ**

**Напрями:**

1. теми:
2. судова практика щодо розгляду окремих судових справ:
3. інше:

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Примітки (за наявності):**

[ДАТА] [ПІДПИС СУДДІ] [Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ СУДДІ]

Додаток 4

до Положення

про регулярне оцінювання судді

|  |  |
| --- | --- |
| **ВИЩА** **КВАЛІФІКАЦІЙНА** **КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ** | **C:\Users\neshykts\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\logo_vkksu.png** |

**АНКЕТА**

**ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**громадським об’єднанням**

**І. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

**Інформація про суддю**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Найменування суду:

Адміністративна посада:

**Інформація про громадське об’єднання**

Найменування:

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ керівника:

Адреса місцезнаходження:

Електронна адреса:

Контактний телефон:

**Інформація про представника громадського об’єднання**

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ:

Наявність вищої юридичної освіти:

Електронна адреса:

Контактний телефон:

**ІІ. ОЦІНЮВАННЯ СУДДІ**

**1. Інформація про справи, робота судді в яких оцінювалась**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер засідання | Єдиний унікальний номер справи | Сторони спору / провадження | Предмет справи / провадження |
| Учасник 1 | Учасник 2 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |

**2. Інформація про судові засідання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Засідання1 | Засідання2 | Засідання3 | Засідання4 | Засідання5 |
| 2.1. | **Номер справи** |  |  |  |  |  |
| 2.2. | **Склад суду****колегіальний розгляд / одноособово** |  |  |  |  |  |
| 2.3. | **Статус судді****доповідач / член колегії суддів** |  |  |  |  |  |
| 2.4. | **Дата засідання** |  |  |  |  |  |
| 2.5. | **Час призначення засідання** |  |  |  |  |  |
| 2.6. | **Час початку засідання** |  |  |  |  |  |
| 2.7. | **Час закінчення засідання** |  |  |  |  |  |
| 2.8. | **Причина затримки засідання** |  |  |  |  |  |
| 2.9. | **Тривалість розгляду справи**  |  |  |  |  |  |
| 3. Оцінки суддіПоказник (показники) анкети, які судді рекомендовано удосконалити для професійного зростання, необхідно оцінити як «рекомендовано удосконалити для професійного зростання». Таку оцінку необхідно мотивувати. Інші показники анкети не оцінюються.Учасник процесу при оцінюванні судді повинен зазначити показники, передбачені пунктами 3.1 – 3.7, які, на його думку, рекомендовано удосконалити для професійного зростання судді. |
| № з/п | **Показник** | **Засідання****1** | **Засідання****2** | **Засідання****3** | **Засідання****4** | **Засідання****5** |
| 3.1. | **Вміння та навички ведення засідання** |  |  |  |  |  |
| 3.2. | **Здатність контролювати хід засідання** |  |  |  |  |  |
| 3.3. | **Уважність під час виступів учасників** |  |  |  |  |  |
| 3.4. | **Повага до честі і гідності учасників** |  |  |  |  |  |
| 3.5. | **Неупередженість, рівне ставлення до учасників** |  |  |  |  |  |
| 3.6. | **Культура спілкування з учасниками** |  |  |  |  |  |
| 3.7. | **Зовнішній вигляд** **(наявність мантії, нагрудного знаку тощо~~)~~** |  |  |  |  |  |
| 3.8. | **Реакція суду на представника громадського об’єднання** |  |  |  |  |  |
| 3.9. | **Рівень задоволення поведінкою судді учасниками процесу****(середній бал)** |  |  |  |  |  |
| **Учасник 1** | **Статус** |  |  |  |  |  |
| **Оцінка** |  |  |  |  |  |
| **Учасник 2** | **Статус** |  |  |  |  |  |
| **Оцінка** |  |  |  |  |  |

**Мотиви оцінки «рекомендовано удосконалити для професійного зростання»:**

**ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ (ЗАУВАЖЕННЯ)**

**Рекомендації (зауваження) учасників щодо ведення процесу:**

*Засідання 1*

 Учасник 1:

 Учасник 2

*Засідання 2*

 Учасник 1:

 Учасник 2

*Засідання 3*

 Учасник 1:

 Учасник 2

*Засідання 4*

 Учасник 1:

 Учасник 2

*Засідання 5*

 Учасник 1:

 Учасник 2

**Загальні рекомендації (зауваження) представника громадського об’єднання:**

**ІV. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ**

**Примітки (за наявності):**

[ДАТА] [ПІДПИС ПРЕДСТАВНИКА] [Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ ПРЕДСТАВНИКА]

Додаток 5

до Положення

про регулярне оцінювання судді

|  |  |
| --- | --- |
|   | **До Вищої кваліфікаційноїкомісії суддів України** керівника  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*повне найменування громадського об’єднання* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Ім’я, прізвище керівника*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*адреса поштової кореспонденції*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*номер контактного телефону*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*контактна адреса електронної пошти* |

**З А Я В А**

Прошу допустити [ПОВНЕ НАЙМЕНУВАННЯ ГРОМАДСЬКОГО ОБ’ЄДНАННЯ] до участі у проведенні незалежного регулярного оцінювання роботи суддів у судових засіданнях.

Надаю згоду на опублікування цієї заяви та долучених до неї документів на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у повному обсязі.

З Положенням про регулярне оцінювання судді та методичними рекомендаціями щодо його проведення ознайомлений (на).

Інформацію про осіб, яких пропонується залучити до проведення регулярного оцінювання, перевірено.

Обставини, що перешкоджають участі [ПОВНЕ НАЙМЕНУВАННЯ ГРОМАДСЬКОГО ОБ’ЄДНАННЯ] та запропонованих представників у регулярному оцінюванні суддів, відсутні.

Додатки:

[ДАТА] [ПІДПИС, ПЕЧАТКА] [Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ КЕРІВНИКА]

Додаток 6

до Положення

про регулярне оцінювання судді

|  |  |
| --- | --- |
|   | **До Вищої кваліфікаційноїкомісії суддів України** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Ім’я, прізвище представника*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*адреса для поштової кореспонденції*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*номер контактного телефону*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*контактна адреса електронної пошти* |

**З А Я В А**

Як представник громадського об’єднання [ПОВНЕ НАЙМЕНУВАННЯ ГРОМАДСЬКОГО ОБ’ЄДНАННЯ] надаю згоду на участь у проведенні незалежного оцінювання судді.

З Положенням про регулярне оцінювання судді та методичними рекомендаціями щодо його проведення ознайомлений (на).

Під час проведення незалежного оцінювання судді зобов’язуюсь не представляти іншого громадського об’єднання та дотримуватися правил оцінювання.

Обставини, що перешкоджають участі в регулярному оцінюванні суддів, відсутні.

Надаю згоду на оприлюднення цієї заяви та інших поданих керівником [ПОВНЕ НАЙМЕНУВАННЯ ГРОМАДСЬКОГО ОБ’ЄДНАННЯ] стосовно мене документів у повному обсязі.

Сертифікат курсу Національної школи суддів України про проведення регулярного оцінювання представниками громадських об’єднань отримано [ДАТА] за № [НОМЕР СЕРТИФІКАТА].

[ДАТА] [ПІДПИС] [Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ]