



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 березня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 34/зп-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України в складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про визначення результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів «Іспит» та допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» за результатами іспиту (кримінальна спеціалізація),

встановила:

Рішеннями Комісії від 07 вересня 2018 року № 194/зп-18 та № 195/зп-18 призначено проведення 19 вересня 2018 року іспиту 35 суддів місцевого суду (кримінальна спеціалізація): стосовно 34 суддів – у межах процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді, стосовно одного – у межах процедури кваліфікаційного оцінювання в зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення.

Окрім того, суддям Гетьманенко Аллі Іванівні, Константиновій Крістині Едуардівні, Ковригіну Олександрю Сергійовичу та Круль Ірині Василівні за повідомленням Голови Комісії також визначено дату проведення іспиту під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді на 19 вересня 2018 року.

В іспиті взяли участь 30 суддів. Судді Антонов Андрій Володимирович, Бодашко Людмила Іванівна, Боднар Сергій Миколайович, Гетьманенко Алла Іванівна, Ковригін Олександр Сергійович, Константинова Крістіна Едуардівна,

Науменко Ніна Дмитрівна, Струков Олександр Михайлович та Тонконоженко Микола Миколайович не з'явилися для складення іспиту.

Суддями Гетьманенко А.І., Ковригіним О.С., Струковим О.М. та Тонконоженком М.М. підтверджено причини неявки для складення іспиту та надано копії листків непрацездатності.

Водночас суддя Глухівського міськрайонного суду Сумської області Гетьманенко А.І. звернулася до Комісії із заявою про зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання відповідно до частини сьомої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження.

Відомості про здійснення кримінального провадження стосовно судді Гетьманенко А.І. підтверджено листом Генеральної прокуратури України від 19 липня 2018 року № 27/1-385вих18.

Суддею Київського районного суду міста Полтави Антоновим А.В. підтверджено причини неявки та надано копію наказу голови суду від 17 серпня 2018 року № 55-в про надання йому відпустки, період якої співпадає з датою складення іспиту.

Суддею Печерського районного суду міста Києва Константіною К.Е. підтверджено причини неявки та надано копію наказу голови суду від 25 січня 2018 року № 56-к/2018 про надання їй відпустки

Суддя Суворовського районного суду міста Одеси Боднар Сергій Миколайович звернувся до Вищої ради правосуддя із заявою про звільнення з посади судді (лист Вищої ради правосуддя від 06 березня 2019 року № 9064/0/9-19).

Суддю Балтського районного суду Одеської області Бодашко Людмилу Іванівну та суддю Козельщинського районного суду Полтавської області Науменко Ніну Дмитрівну рішеннями Вищої ради правосуддя звільнено із займаних посад.

Порушень порядку складення іспиту в день його проведення не зафіксовано.

У визначені Комісією дати 9 суддів склали анонімне письмове тестування. Відповідно до рішення Комісії від 07 вересня 2018 року № 194/зп-18 учасникам іспиту дозволено виконувати практичне завдання без використання комп'ютерної техніки (на паперових носіях).

Кодовані результати іспиту опубліковано на офіційному веб-сайті Комісії.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 14 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами, далі – Положення), Комісія ухвалює рішення про затвердження деперсоніфікованих (кодованих) і персоніфікованих (декодованих) результатів анонімного письмового тестування та практичного завдання.

Згідно з пунктом 6 глави 6 розділу II Положення під час проведення іспиту встановлюється мінімально допустимий бал, який дозволяє судді продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Рішеннями Комісії від 02 березня 2018 року № 33/зп-18 та від 07 червня 2018 року № 133/зп-18, якими призначалися іспити відповідним учасникам вперше, встановлено мінімально допустимий бал іспиту – 50 відсотків від максимально можливого бала в разі набрання суддею:

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Рішенням Комісії від 07 вересня 2018 року № 195/зп-18 встановлено мінімально допустимий бал іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення – 55 відсотків від максимально можливого бала в разі набрання суддею:

55 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

55 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Відповідно до результатів іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді 19 суддів набрали мінімально допустимий і більший від нього бал за складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання та вісім суддів – за виконання практичного завдання.

Згідно з пунктом 9 глави 6 розділу II Положення суддя, який за результатами етапу «Іспит» набрав менше мінімально допустимого бала, на підставі відповідного рішення Комісії не допускається до етапу «Дослідження досьє та співбесіда», припиняє участь у кваліфікаційному оцінюванні та визнається таким, що не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді або відповідність займаній посаді.

Обговоривши питання порядку денного, Комісія дійшла висновку про необхідність затвердити кодовані результати анонімного письмового тестування та практичного завдання, а також декодовані результати іспиту.

Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів «Дослідження досьє та проведення співбесіди» 27 суддів, відмовити в допуску до другого етапу двом суддям.

Також визнати таким, що не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді одного суддю, який не набрав мінімально допустимого і більшого від нього бала за виконання практичного завдання під час кваліфікаційного оцінювання суддів у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення.

Причини неявки на іспит суддів Антонова А.В., Гетьманенко А.І., Ковригіна О.С., Константінової К.Е. Струкова О.М. та Тонконоженка М.М. Комісія вважає поважними.

Також Комісія вважає за необхідне зупинити кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді судді стосовно Гетьманенко Алли Іванівни до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження.

Керуючись статтями 83–85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

1. Затвердити кодовані результати складеного суддею 19 вересня 2018 року анонімного письмового тестування (кримінальна спеціалізація) в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення згідно з додатком 1.

2. Затвердити кодовані результати виконаного суддями 19 вересня 2018 року практичного завдання (кримінальна спеціалізація) в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення згідно з додатком 2.

3. Затвердити та оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії декодовані результати першого етапу «Іспит» у межах кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення (кримінальна спеціалізація) згідно з додатком 3.

4. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» суддів згідно з додатком 4.

5. Відмовити судді Дарницького районного суду міста Києва Цимбал Ірині Костянтинівні в допуску до другого етапу «Дослідження досьє та проведення співбесіди» в межах кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення, призначеного рішенням Комісії від 07 вересня 2018 року № 195/зп-18, припинити її участь у відповідному оцінюванні та визнати суддю такою, що не підтвердила здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

6. Визнати причини неявки суддів Антонова Андрія Володимировича, Гетьманенко Алли Іванівни, Ковригіна Олександра Сергійовича, Константінової Крістини Едуардівни, Струкова Олександра Михайловича та Тонконоженка Миколи Миколайовича на складення 19 вересня 2018 року іспиту в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді поважними.

7. Зупинити кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді судді стосовно судді Глухівського міськрайонного суду Сумської області Гетьманенко Алли Іванівни до набрання законної сили вироком суду або закриття кримінального провадження.

8. Припинити проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді, призначеного рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 07 червня 2018 року № 133/зп-18, стосовно Бодашко Людмили Іванівни, яка займала посаду судді Балтського районного суду Одеської області, та стосовно Науменко Ніни Дмитрівни, яка займала посаду судді Козельщинського районного суду Полтавської області.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

Додаток 1
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
18.03.2019 № 34/зп-19

Кодовані результати складення судьями 19 вересня 2018 року анонімного письмового тестування (кримінальна спеціалізація) в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання в зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0000548	75,375
2	0005461	75,375
3	0007824	75,375
4	8226	70,875
5	0021957	70,875
6	0022026	75,375
7	0036416	78,75
8	0047150	78,75
9	0050953	75,375
10	0055334	70,875
11	0063141	82,125
12	0065680	58,5
13	0073471	75,375
14	0074660	58,5
15	0078242	77,625
16	0083536	77,625
17	0085487	57,375
18	0086179	81
19	0086735	74,25
20	0087087	79,875
21	0096037	67,5

Додаток 2
до рішення Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
18.03.2019 № 34/зп-19

Кодовані результати виконання судьями 19 вересня 2018 року практичного завдання (кримінальна спеціалізація) в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання в зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0001107	72
2	0001227	72,5
3	0003613	64,5
4	0008369	73
5	0011359	70
6	0016597	62,5
7	0018574	67,5
8	0019798	61
9	0023943	73
10	0026290	50,5
11	0026363	64
12	0028913	63
13	0040401	50
14	0047120	70
15	0051869	72,5
16	0059015	61
17	0063453	61
18	0064282	65
19	0065255	72
20	0065273	72
21	0068740	71
22	0070284	68
23	0071234	70,5
24	0074911	61
25	0082309	70,5
26	0083093	69,5
27	0086570	70,5
28	0086894	61,5
29	0089114	63,5
30	0094760	72

Додаток 3
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
18.03.2019 № 34/зп-19

Декодовані результати першого етапу «Іспит» кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді та кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення (кримінальна спеціалізація), складеного 19 вересня 2018 року

№ з/п	Прізвище	Ім'я	По батькові	Найменування суду	Код тестування	Бал тестування	Код практика	Бал практика
1	Багрій	Тарас	Ярославович	Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області	0055334	70,875	0094760	72
2	Бандура	Алла	Петрівна	Млинівський районний суд Рівненської області	затверджено		0026363	64
3	Біла-Кисельова	Анна	Анатоліївна	Дніпровський районний суд міста Херсона	0083536	77,625	0016597	62,5
4	Бурхан	Сергій	Михайлович	Верхньодніпровський районний суд Дніпропетровської області	0036416	78,75	0028913	63
5	Гладіч	Наталія	Іванівна	Любешівський районний суд Волинської області	затверджено		0064282	65
6	Горбенко	Наталія	Олександрівна	Артемівський районний суд міста Луганська	0096037	67,5	0059015	61
7	Гордійчук	Віктор	Миколайович	Камінь-Каширський районний суд Волинської області	затверджено		0070284	68
8	Городецька	Людмила	Миколаївна	Галицький районний суд міста Львова	затверджено		0086894	61,5
9	Гургула	Володимир	Богданович	Тисменицький районний суд Івано-Франківської області	затверджено		0026290	50,5
10	Гусєва	Наталія	Дмитрівна	Арцизький районний суд Одеської області	0022026	75,375	0040401	50
11	Ємчук	Віктор	Едуардович	Рахівський районний суд Закарпатської області	затверджено		0018574	67,5
12	Завгородній	Євген	Віталійович	Кіровський районний суд міста Кіровограда	0000548	75,375	0065273	72
13	Заколюдажна	Олена	Анатоліївна	Гадяцький районний суд Полтавської області	0008226	70,875	0023943	73
14	Кріль	Лука	Михайлович	Турківський районний суд Львівської області	0086735	74,25	0086570	70,5
15	Круль	Ірина	Василівна	Богородчанський районний суд Івано-Франківської області	0005461	75,375	0089114	63,5
16	Куцан	Володимир	Михайлович	Буринський районний суд Сумської області	0050953	75,375	0011359	70
17	Малков	Валерій	Володимирович	Кузнецовський міський суд Рівненської області	0073471	75,375	0008369	73
18	Марченко	Людмила	Володимирівна	Погребищенський районний суд Вінницької області	0085487	57,375	0003613	64,5
19	Мельник	Сергій	Романович	Буський районний суд Львівської області	0063141	82,125	0001107	72
20	Павловська	Галина	Василівна	Котовський міськрайонний суд Одеської області	0074660	58,5	0065255	72
21	Павловська	Інна	Андріївна	Жовтоводський міський суд Дніпропетровської області	0078242	77,625	0071234	70,5

22	Петров	Володимир	Вячеславович	Кам'янсько-Дніпровський районний суд Запорізької області	0047150	78,75	0074911	61
23	Прасолов	Володимир	Миколайович	Саксаганський районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області	0007824	75,375	0082309	70,5
24	Семенова	Людмила	Михайлівна	Жовтневий районний суд Миколаївської області	0086179	81	0001227	72,5
25	Сенечин	Василь	Михайлович	Самбірський міськрайонний суд Львівської області	затверджено		0068740	71
26	Тончева	Наталя	Миколаївна	Тарутинський районний суд Одеської області	0021957	70,875	0051869	72,5
27	Тюлонова	Валентина	Григорівна	Баглійський районний суд міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області	затверджено		0047120	70
28	Цимбал	Ірина	Костянтинівна	Дарницький районний суд міста Києва	0087087	79,875	0063453	61
29	Чечот	Алла	Антонівна	Соснівський районний суд міста Черкаси	0065680	58,5	0019798	61
30	Шклярчук	Володимир	Миколайович	Дунаєвецький районний суд Хмельницької області	затверджено		0083093	69,5

Список суддів допущених до другого етапу «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді (кримінальна спеціальність), складеного 19 вересня 2018 року

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові судді	Найменування суду
1	Багрій Тарас Ярославович	Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області
2	Бандура Алла Петрівна	Млинівський районний суд Рівненської області
3	Біла-Кисельова Анна Анатоліївна	Дніпровський районний суд міста Херсона
4	Бурхан Сергій Михайлович	Верхньодніпровський районний суд Дніпропетровської області
5	Гладіч Наталія Іванівна	Любешівський районний суд Волинської області
6	Горбенко Наталія Олександрівна	Артемівський районний суд міста Луганська
7	Гордійчук Віктор Миколайович	Камінь-Каширський районний суд Волинської області
8	Городецька Людмила Миколаївна	Галицький районний суд міста Львова
9	Ємчук Віктор Едуардович	Рахівський районний суд Закарпатської області
10	Завгородній Євген Віталійович	Кіровський районний суд міста Кіровограда
11	Заколюдажна Олена Анатоліївна	Гадяцький районний суд Полтавської області
12	Кріль Лука Михайлович	Турківський районний суд Львівської області
13	Круль Ірина Василівна	Богородчанський районний суд Івано-Франківської області
14	Куцан Володимир Михайлович	Буринський районний суд Сумської області
15	Малков Валерій Володимирович	Кузнецовський міський суд Рівненської області
16	Марченко Людмила Володимирівна	Погребищенський районний суд Вінницької області
17	Мельник Сергій Романович	Буський районний суд Львівської області
18	Павловська Галина Василівна	Котовський міськрайонний суд Одеської області
19	Павловська Інна Андріївна	Жовтоводський міський суд Дніпропетровської області
20	Петров Володимир Вячеславович	Кам'янсько-Дніпровський районний суд Запорізької області
21	Прасолов Володимир Миколайович	Саксаганський районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області
22	Семенова Людмила Михайлівна	Жовтневий районний суд Миколаївської області
23	Сенечин Василь Михайлович	Самбірський міськрайонний суд Львівської області
24	Тончева Наталя Миколаївна	Тарутинський районний суд Одеської області

25	Тюлюнова Валентина Григорівна	Баглійський районний суд міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області
26	Чечот Алла Антонівна	Соснівський районний суд міста Черкаси
27	Шклярук Володимир Миколайович	Дунаєвецький районний суд Хмельницької області