



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 червня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 52/зп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів кваліфікаційної палати Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

членів дисциплінарної палати Комісії: Весельської Т.Ф., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів Київського регіону, які не з'явилися для проходження оцінювання чи його етапів з поважних причин та подали до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України заяви про встановлення строків проведення щодо них первинного кваліфікаційного оцінювання, а також суддів апеляційних судів Київського регіону, стосовно яких оголошено перерву у визначенні результатів первинного кваліфікаційного оцінювання,

встановила:

Відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України забезпечує проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів протягом двох років з дня набрання чинності Законом з метою прийняття рішень щодо можливості здійснення ними правосуддя у відповідних судах.

На виконання вимог Закону, а також відповідно до статей 83–86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Комісією було визначено Порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання судді (далі – Порядок) та затверджено Положення про порядок складення іспиту та методики його оцінювання під час кваліфікаційного оцінювання судді (далі – Положення), які було погоджено Радою суддів України 11 грудня 2015 року.

Згідно з вимогами пункту 7 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону та відповідно до пункту 5.3 Порядку, пункту 8.3 Положення первинне кваліфікаційне оцінювання суддів апеляційних судів здійснюється кваліфікаційною та дисциплінарною палатами Комісії спільно шляхом формування колегій із трьох членів Комісії (далі – Колегія) за принципом змішаного представництва кожної з палат Комісії. У рішенні про проведення первинного кваліфікаційного оцінювання зазначаються, зокрема, строки проведення, графік, місце (місця), час проведення кваліфікаційного оцінювання.

Відповідно до пункту 5.6 Порядку етапами первинного кваліфікаційного оцінювання суддів є іспит, дослідження суддівського досє і проведення із суддею співбесіди. Іспит під час первинного кваліфікаційного оцінювання полягає у складенні суддею анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання.

Згідно з вимогами пункту 8.9 Положення перелік завдань для проведення тестування

повинен бути оприлюднений на офіційному веб-сайті Комісії за 20 днів до проведення тестування.

Повідомлення про проведення первинного кваліфікаційного оцінювання надсилається за допомогою засобів електронного зв'язку до суду, судді якого будуть проходити оцінювання, не пізніше як за 20 днів до дня проведення оцінювання.

22 березня 2016 року Комісією прийнято рішення № 17/зп-16 про проведення протягом квітня-червня 2016 року первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів міста Києва та Київської області, затверджено список суддів, які проходять оцінювання, графік проведення первинного кваліфікаційного оцінювання та перелік завдань для проведення анонімного письмового тестування.

Згідно з вимогами пункту 5.5 Порядку 22 січня 2016 року на офіційному веб-сайті Комісії оприлюднено інформаційний матеріал про проведення протягом квітня-червня 2016 року первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів Київського регіону.

Відповідно до підпункту 3.22.3 Порядку поважними причинами неявки судді для проходження кваліфікаційного оцінювання чи його етапів є тимчасова непрацездатність, наявність інших поважних причин (обставин, настання яких не залежить від волі судді і які перешкоджають участі судді у кваліфікаційному оцінюванні), що підтверджується відповідними документами.

Підпунктом 3.22.4 Порядку передбачено, що відпустка вважається поважною причиною неучасті судді у кваліфікаційному оцінюванні у випадку, коли вона належним чином оформлена до дня оприлюднення рішення Комісії про проведення кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з підпунктом 3.22.7 Порядку у разі, якщо строки відрядження, тимчасової непрацездатності чи відпустки більші ніж визначений рішенням Комісії загальний строк проведення кваліфікаційного оцінювання або дорівнюють такому строку, суддя зобов'язаний у п'ятиденний термін (п'ять робочих днів) після виходу на роботу звернутись до Комісії з письмовою заявою для встановлення строків проведення щодо нього кваліфікаційного оцінювання.

За результатами первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів Київського регіону встановлено, що для проходження оцінювання чи його етапів не з'явилося 23 судді, з них:

- 8 суддів у зв'язку з перебуванням у відпустці, зокрема 7 суддів у зв'язку з перебуванням у відпустці для догляду за дитиною;

- 15 суддів у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (з них 3 суддів лише під час співбесіди);

З метою виконання вимог підпункту 3.22.7 Порядку Комісією направлено запити на адреси судів, в яких порушено питання щодо інформування Комісії про причини неявки суддів, а також про вихід на роботу суддів, які не з'явилися для проходження первинного кваліфікаційного оцінювання чи його етапів з поважних причин.

На виконання вимог підпункту 3.22.7 Порядку та відповідних запитів на адресу Комісії надійшли заяви суддів, які не з'явилися для проходження оцінювання чи його етапів з поважних причин, щодо встановлення строків проведення їх первинного кваліфікаційного оцінювання.

Станом на 15 червня 2016 року на адресу Комісії надійшло 13 таких заяв:

- судді Київського апеляційного господарського суду Майданевича Анатолія Григоровича, включеного до складу підгрупи II групи 2 суддів, які склали іспит 13 квітня 2016 року;

- судді Київського апеляційного господарського суду Гончарова Сергія Августовича, включеного до складу підгрупи II групи 2 суддів, який не з'явився 22 квітня 2016 року для проходження співбесіди у межах первинного кваліфікаційного оцінювання;

- судді апеляційного суду Київської області Олійника Василя Івановича, включеного до складу підгрупи I групи 3 суддів, які склали іспит 14 квітня 2016 року;

- судді Київського апеляційного адміністративного суду Гром Любові Миколаївни, включеної до складу підгрупи I групи 4 суддів, які склали іспит 15 квітня 2016 року;

- судді Київського апеляційного адміністративного суду Епель Оксани Володимирівни,

включеної до складу підгрупи I групи 4 суддів, яка не з'явилась 28 квітня 2016 року для проходження співбесіди у межах первинного кваліфікаційного оцінювання;

- судді Київського апеляційного адміністративного суду Оксененка Олега Миколайовича, включеного до складу підгрупи II групи 5 суддів, який не з'явився 06 травня 2016 року для проходження співбесіди у межах первинного кваліфікаційного оцінювання;

- судді Київського апеляційного адміністративного суду Кучми Андрія Юрійовича, включеного до складу підгрупи I групи 6 суддів, які склали іспит 04 травня 2016 року;

- судді Київського апеляційного господарського суду Зеленіна Вячеслава Олексійовича, включеного до складу підгрупи II групи 6 суддів, які склали іспит 04 травня 2016 року (відповідно до листка непрацездатності АГЯ № 336717 став до роботи з 14 травня 2016 року);

- судді Київського апеляційного господарського суду Ткаченка Бориса Олександровича, включеного до складу підгрупи II групи 8 суддів, які склали іспит 24 травня 2016 року (відповідно до листка непрацездатності АГЦ № 482115 став до роботи з 28 травня 2016 року);

- судді Київського апеляційного адміністративного суду Борисюк Лариси Павлівни, включеної до складу підгрупи II групи 8 суддів, які склали іспит 24 травня 2016 року (відповідно до листка непрацездатності АГХ № 416977 стала до роботи з 29 травня 2016 року);

- судді Київського апеляційного адміністративного суду Вівдиченко Тетяни Романівни, включеної до складу підгрупи II групи 8 суддів, які склали іспит 24 травня 2016 року (відповідно до листка непрацездатності АГЯ № 291424 стала до роботи з 02 червня 2016 року);

- судді Апеляційного суду міста Києва Лашевича Валерія Миколайовича, включеного до складу підгрупи II групи 9 суддів, які склали іспит 16 травня 2016 року (відповідно до листка непрацездатності АГУ № 243448 став до роботи з 20 червня 2016 року);

- судді Апеляційного суду міста Києва Шахової Олени Василівни, включеної до складу підгрупи I групи 11 суддів, які склали іспит 20 травня 2016 року (відповідно до листка непрацездатності АГХ № 590739 стала до роботи з 24 червня 2016 року).

06 червня 2016 року на адресу Комісії надійшов лист Апеляційного суду міста Києва від 02 червня 2016 року № 934/0318/16, в якому поінформовано про те, що у період з 12 по 22 травня 2016 року суддя Приндюк Марія Василівна, включена до складу підгрупи II групи 10 суддів, які склали іспит 19 травня 2016 року, перебувала на лікарняному у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та продовжує хворіти.

Суддя апеляційного суду Київської області Говоруха Володимир Іванович, включений до складу підгрупи II групи 1 суддів, які склали іспит 12 квітня 2016 року, листом від 29 березня 2016 року поінформував про поважність причин неявки для проходження оцінювання, але станом на 15 червня 2016 року не звернувся до Комісії з письмовою заявою для встановлення строків проведення щодо нього первинного кваліфікаційного оцінювання після виходу на роботу.

Пунктом 5.9 Порядку передбачено, що до проведення первинного кваліфікаційного оцінювання та на будь-якому етапі первинного кваліфікаційного оцінювання суддя має право подати до Вищої ради юстиції заяву про відставку або про звільнення з посади за власним бажанням відповідно до статті 120 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». У цьому випадку кваліфікаційне оцінювання такого судді зупиняється.

Рішенням Комісії від 01 квітня 2016 року № 22/зп-16 зупинено первинне кваліфікаційне оцінювання 21 судді апеляційних судів Київського регіону, які подали до Вищої ради юстиції заяви про відставку, зокрема судді апеляційного суду Київської області Полосенка Василя Степановича.

Проте на виконання запиту Комісії Вищою радою юстиції надано список суддів судів загальної юрисдикції, які відкликали раніше подані заяви про звільнення (станом на 31 травня 2016 року). Відповідно до наданої інформації серед суддів, які відкликали раніше подані заяви про звільнення, до Вищої ради юстиції з такою заявою звернувся також суддя апеляційного суду Київської області Полосенко Василь Степанович.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку про необхідність встановлення строків проведення первинного кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Київської

області Полосенка Василя Степановича та включення його до відповідного списку суддів.

Відповідно до підпункту 3.17.6 Порядку за наявності обґрунтованої необхідності під час співбесіди може бути оголошено перерву.

За результатами проведення співбесіди з суддею Київського апеляційного господарського суду Мартюк Антоніною Іванівною 12 травня 2016 року Комісією прийнято рішення № 226/ко-16 щодо оголошення перерви у розгляді питання про визначення результатів її первинного кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з необхідністю проведення додаткової перевірки даних суддівського досьє.

За результатами проведення співбесіди з суддею Апеляційного суду міста Києва Гаращенко Дмитром Руслановичем 17 травня 2016 року Комісією прийнято рішення № 237/ко-16 щодо оголошення перерви у розгляді питання про визначення результатів його первинного кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з необхідністю проведення додаткової перевірки даних суддівського досьє.

За результатами проведення співбесіди з суддею Апеляційного суду міста Києва Глиняним Віктором Петровичем 18 травня 2016 року Комісією прийнято рішення № 245/ко-16 щодо оголошення перерви у розгляді питання про визначення результатів його первинного кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з необхідністю проведення додаткової перевірки даних суддівського досьє.

У зв'язку із закінченням додаткової перевірки даних суддівських досьє судді Київського апеляційного господарського суду Мартюк Антоніни Іванівни та суддів Апеляційного суду міста Києва Гаращенко Дмитра Руслановича, Глиняного Віктора Петровича Комісія також дійшла висновку про необхідність встановлення строків проведення співбесіди та включення їх до відповідного списку суддів.

На виконання приписів Порядку та Положення у секретаріаті Комісії проведено роботу щодо напрацювання переліку усталених правових позицій, сформованих Верховним Судом України. Спільно з Національною школою суддів України створено базу рішень Європейського суду з прав людини з метою перевірки знань суддями практики Європейського Суду з прав людини.

З метою підготовки до проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів апеляційних судів Київського регіону, які не з'явилися для проходження оцінювання чи його етапів з поважних причин та подали до Комісії заяви про встановлення строків проведення щодо них первинного кваліфікаційного оцінювання, а також суддів апеляційних судів Київського регіону, стосовно яких оголошено перерву у визначенні результатів первинного кваліфікаційного оцінювання, секретаріатом Комісії проведено підготовку щодо створення графіку проведення первинного кваліфікаційного оцінювання цих суддів з урахуванням наявної у Комісії інформації щодо спеціалізації суддів та судів.

Комісія, вивчивши запропоновані до засідання матеріали, обговоривши можливість проведення протягом липня 2016 року первинного кваліфікаційного оцінювання суддів з урахуванням уже запланованих засідань Комісії, беручи до уваги необхідність вчасного інформування суддів щодо порядку, строків та умов проведення первинного кваліфікаційного оцінювання, дотримання принципів публічності, прозорості та відкритості здійснення кваліфікаційного оцінювання суддів, дійшла висновку про необхідність проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів згідно зі списком, що додається, та визначення графіку оцінювання цих суддів.

Крім того, з метою дотримання принципів рівності суддів Комісія дійшла висновку, що під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання зазначених суддів необхідно використовувати перелік завдань для проведення анонімного письмового тестування суддів апеляційних судів, затверджений рішенням Комісії від 22 березня 2016 року № 17/зп-16.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 83-86, 101, 102 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

1. Провести протягом липня 2016 року первинне кваліфікаційне оцінювання суддів апеляційних судів Київського регіону (додаток 1);
2. Затвердити графік проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів, визначених у додатку 1 до цього рішення (додаток 2);
3. Під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів, визначених у додатку 1 до цього рішення, використовувати перелік завдань для проведення анонімного письмового тестування суддів апеляційних судів, затверджений рішенням Комісії від 22 березня 2016 року № 17/зп-16 (додаток 3);

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

П.С. Луцук

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка